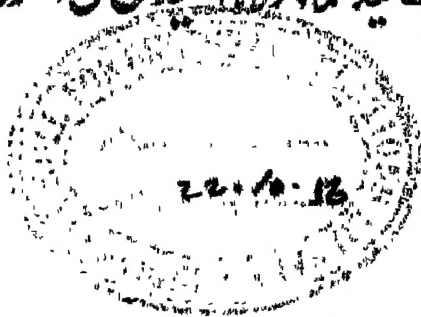


تذکرہ

از افادات

حضرت سید العلماء مولانا سید علی نقی نقوی دام ظلہ



مطبوعہ سرفراز قومی پریس لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة علی
مسیحنا المسلمین واللعنہ علی الظالمین

پرودہ اور اس کی اہمیت

پرودہ کے سوال نے اُس وقت سے بہت اہمیت حاصل کر لی جب سے مغربی تمدن کے اثرات مشرقی ممالک پر پڑنے لگے اور جتنے یہ اثرات بڑھتے گئے اتنا ہی اس سوال کی اہمیت میں اضافہ ہوتا گیا اور میرا خیال یہ ہے کہ ان تمام مسائل میں جو تمدن قدیم اور تمدن جدید کے درمیان موضوع بحث میں آئے اس سوال کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس لیے کہ دو سوالات محدود طبقہ اور محدود حالات سے متعلق تھے لیکن یہ ایک ایسی چیز ہے جس کا اثر نصف بلکہ نصف سے زیادہ فروع انسانی کے حالات اور طرز زندگی پر پڑتا ہے۔

پھر جب سے ممالک اسلامیہ میں پرودہ کے خلاف انقلاب برپا ہوا

تعارف

امامیہ مشن نے اپنے ابتدائے قیام سے اب تک تقریباً چھ اہم مسائل میں ان پر معلومات و تحقیقات کا وہ بیش بہا ذخیرہ اردو زبان میں فراہم کر دیا ہے جیسا اسکے پہلے موجود نہ تھا۔ لیکن چند مسائل ایسے ہیں جن پر ابھی تک کوئی رسالہ شائع نہیں ہوا ان میں سے پردہ کا مسئلہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ شکر ہے کہ یہ کمی اب پوری ہو رہی ہے، سرکار سید العلماء برظلہ کے افادات کے اس مجموعہ سے جو سب سے پہلے وہ روزہ بیاناً کی شکل میں مدرسہ الواعظین میں ہونے تجھے ادراک کر کارمدرج نے انگو کتابی شکل میں مرتب فرما دیا ہے۔ یہ اس موضوع پر ایسا گر انقذ ذخیرہ ہے جس کی اشاعت پر مشن جتنا بھی فکر کرے کم ہے۔ والسلام

میرا نظریہ ہے کہ پہلی قسم کے لوگ مذہب سے علائقہ منحرف ہو چکے ہیں اُن سے جزئیات اور فروع پر کوئی گفتگو بیکار ہے اُن سے تو اگر کوئی بحث بھی کی جائے تو وہ اصل اصول یعنی مذہب کی حقانیت ہی پر ہو سکتی ہے۔ مگر دوسری قسم کے لوگ اسکے مستحق ہیں کہ اُن کے بالمقابل پردہ کی حقانیت کو واضح کیا جائے نیز اُن عقلی پہلوؤں پر بھی غور کیا جائے جو اس کے نفع نقصان سے متعلق ہیں۔

میرے خیال میں بہت سے وہ مسائل جن پر ہمارے علم اور زبان کی طاقتیں صرت ہو ا کرتی ہیں اس وقت مردہ ہو چکے ہیں مگر پردہ کا مسئلہ ایک زندہ مسئلہ ہے۔ بہت سے مسائل علمی سے زیادہ خیالی ہوتے ہیں مگر یہ ایک اہم علمی سوال ہے جس پر غور کرنا نہایت ضروری ہے۔

پردہ کی اخلاقی بنیاد جو ہے یعنی عورت کا مرد کے مقابلہ میں ایک خود داری کا احساس جس کے نتیجے میں تہذیب کا یہ فیصلہ قائم ہوتا ہے کہ ایک مرد کو خیانت کے ساتھ عورت کی طرف قدم نہیں بڑھانا چاہئے اور عورت مرد کی طرف قدم نہ بڑھائے۔ یہ وہ منزل ہے جس تک ہمارے یہاں کوئی اختلاف نہیں ہے سوائے اشتراکیت کے ایک نظریہ کے جو عورت کو بھی مثل دیگر اموال کے ملک مشترک قرار دیتا ہے اور کوئی بھی اس اخلاقی اصول کا منکر نہیں ہے۔ اور حکم ہے کہ ہمارے ہندوستان میں قدیم اصطلاح کے مطابق جو پاکستان کو بھی شامل ہے اس طرح کی اشتراکیت ممانعت کرنے والا کوئی بھی نہیں ہے اور اس طرح پردہ کی جو اہل اساس ہے

جس میں مصر کا نمبر پہلا اور ترکی کا دوسرا اور ایران کا تیسرا تھا اس سے دوسرے ممالک مثلاً عراق و شام اور حجاز بھی متاثر ہوئے اور اُس کے اثرات دوسرے ممالک اور بالخصوص ہندوستان کے مسلمانوں پر پڑنا لازمی تھے۔ اس صورت میں جو لوگ کہ مذہب سے علانیہ بے نیاز ہو چکے اُن کے لیے تو آسان تھا۔ وہ تو کہتے ہی ہیں کہ مذہب مجموعہ نواحیات اور اہام ہے۔ انہی توہمات سے ایک پردہ کے حکم کو بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ مگر جو لوگ کہ بظاہر مذہب سے وابستگی ضروری سمجھتے ہیں وہ اپنے تئذ دیندہ خیالات یا رویہ کو حق بجانب قرار دینے کے لیے آیات و احادیث کے غلط تاویلات کر کے یہ سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ پردہ کوئی اسلامی حکم نہیں ہے۔

جب سے پاکستان بنا ہے اُس وقت سے اس دہائی میں اُس ترقی ہو گئی۔ چونکہ پاکستان کی بنیاد اسلام کے نام پر پڑی ہے اس لئے وہاں کے بڑے بڑے صاحبان منصب میں سے کوئی بھی اسلام کے خلاف کھلم کھلا آواز بلند نہیں کر سکتا۔ پھر بھی بہت سے ارکان اعلیٰ میں خود اور نہیں تو اُن کے متعلقین میں مغرب پرستی اور تہجد پسندی رگ رگ میں بھری ہوئی ہے۔ اس تہجد پسندی کو مذہب کی حمایت کے ساتھ سازگار بنانے کے لیے اس کے سوا اور کیا چارہ کار ہے کہ خود اسلام پر اہتمام کا راستہ اختیار کیا جائے اور یہی ثابت کرنے کی کوشش کی جائے کہ اسلام میں پردہ کا وجود نہیں ہے۔

بہت حد تک آزاد ہو گیا ہے۔ اس کے بعد یکن ہے کہ ہندوستان
یعنی انڈین یونین وہیں تک رہ جائے جہاں تک ہو اور اب
قدم اس میدان میں آگے نہ بڑھے۔ مگر پاکستان میں یہ خطرہ
زیادہ ہے کہ وہ براہ راست یورپ کی تقلید کو برا سمجھتے ہوئے
بلا واسطہ نہ سہی لیکن تقلید مصر و ترک کی بنا پر بلا واسطہ
اس دامن میں گرفتار ہو جائے اور اس میں سیاسی آزادی
کی ہوا معاشرتی آزادی کے جذبہ کو تقویت دیکر پردہ کے خلاف
اور زیادہ شورش انگیزی کی باعث ہو جس کے آثار بھی کچھ نظر
آتے ہیں۔ اس کے وضعیہ کے لئے فرض شناس حقیقت پر در
افراد کا فرض ہے کہ قلم اور زبان کی پوری طاقت صرف کر دیں
نتیجہ چاہے کچھ نہ ہو مگر اپنی ذمہ داری تو پوری ہو ہی جائیگی۔
غور کیا جائے تو پردہ دور وحشت کی یادگار تو سمجھا
نہیں جاسکتا۔ بہر حال ہے وہ دور تمدن ہی کی پیداوار اور
افراد انسانی نے ضرورت کا احساس کر کے اسے اختیار کیا
ہمارے اسلاف نے مدتوں قبل پردہ نہ ہونے کے حالات
کا تجربہ کر کے پردہ کے قانون کو اختیار کیا اور مذہب کو آج کل
کے تہجد دیندہ اشخاص الٹی چیز نہ بھی مانیں تب بھی اسے انھیں
بان نظر دانشمندیوں کے ارتقاء و ماعنی کا پتہ تو ماننا ہی پڑے گا۔
بہر حال نوع انسانی کے ایک بڑے طبقہ نے پردہ کی ضرورت

وہ اب تک بھلائی نہیں رہی ہے ان کہوں میں قائم ہے اور سچی بات تو یہ ہے کہ ہندوستان کی موروثی غیرت و حمیت جو یہاں کے ہندو اور مسلم دونوں میں کم و بیش پائی جاتی رہی ہے وہی ڈیڑھ سو برس تک تسلط قائم رہنے کے باوجود ہندوستان میں مغربی اثرات کے اس حد تک پھیلنے سے مانع رہی جو دوسرے ممالک میں صرف اس پاس کے حالات کو دیکھ کر پیدا ہو گئے۔

یہاں جن جن گھرانوں میں پردہ اٹھا، ان میں سے بعض کے حالات جو گوشتزد ہوئے انھوں نے دوسروں کو لڑہ بھلا کر دیا اور بہت سے جو پردہ واز ترقی کے لیے پر قول رہے تھے، پرمیٹ کر بیٹھ گئے ایسے بھی بعض تھے جو قلم اور زبان سے پردہ کے خلاف جہاد کرتے رہے مگر خود اپنے گھر سے پردہ کو نہ اٹھا سکے اس غیرت کی وجہ سے جو یہاں کے لوگوں کو ورثہ میں ملی ہے اور یہی وہ امید کی کہ ان سے جو ناکام مستقبل میں یہ خیال پیدا کرتی ہے کہ شاید ہندوستان اس تبدیلی تباہی سے دوچار نہ ہو جس سے بہت سے یورپ کے ممالک اس وقت دوچار ہو چکے ہیں خصوصاً اس لیے کہ جس یورپ کی تقلید میں یہ سب کچھ ہو رہا تھا اسے خود اپنی تمدن کی خرابیوں کا احساس بہت حد تک پیدا ہو گیا ہے اور پھر ہندوستان میں اب عرصہ سے مغرب کی تقلید کا جذبہ کم ہوتا جا رہا ہے اور مشرقی خصوصیات کو زندہ رکھنے کا خیال ترقی کر رہا ہے خصوصاً اب جبکہ برطانیہ کا تسلط بھی اٹھ گیا ہے اور ہندوستان

حجاب قبل اسلام

جب ہم کہتے ہیں ”اسلام کے قبل“ تو اس کے دو مطلب ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ وہ قومیں جو اس وقت تمدن کی دعویٰ دار تھیں ان میں پردہ کا رواج تھا یا نہیں۔ دوسرے وہ مذہب جو اس وقت مقبولیت رکھتے تھے ان میں پردہ کی تعلیم پائی جاتی تھی یا نہیں۔

پہلی حیثیت سے جب ہم دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اپنی سلطنتی طاقت کی بنا پر جو تمدن بڑی عظمت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے وہ دو تھے۔ ایک مملکت فارس کا تمدن۔ دوسرے مملکت روم کا۔ یہی دونوں وہ تھے جو عربوں پر اثر انداز بھی ہوتے تھے کیونکہ علاوہ آزاد قبائل کے عرب کا ایک حصہ فارس کے زیر اثر تھا جس میں عراقی داخل تھا اور یہاں لوگ حیرہ تھے ایک اور حصہ روم کے زیر اثر تھا۔ جس میں شام داخل تھا اور یہاں لوگ غسان تھے۔ اس کے علاوہ علم و حکمت کے لحاظ سے یونان کا شہرہ ہو چکا تھا اس لیے وہاں کا تمدن قابلِ کاظم تھا۔

جب ہم تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مدائن اور فارس میں پردہ موجود تھا اور روم میں ایسی انتہائی شوکت و قوت کے دور میں پردہ کی بڑی سخت پابندی تھی۔

محسوس کر کے پردہ کی بنیاد رکھی اور اُسے مستحکم کیا۔ اب اس وقت اُن کی مدتوں کی محنت پر پانی پھیر کر اس عمارت کو ڈھکا دینا تو آسان ہے مگر جب پھر تجربہ کے بعد اُن اسباب کا اندازہ ہوگا جو پردہ کی پابندی کے داعی ہوئے تھے تو سدائے حسرت و افسوس کے کچھ چارہ کار نہ ہوگا۔

مکن ہے اُس وقت پھر ہم کوشش کریں اس رسم کے جاری کرنے کی مگر یاد رکھنا چاہئے کہ کسی عمارت کا گرانا آسان ہوتا ہے اور بنانے کے لئے بڑی مدت و رکاوٹ ہوتی ہے۔ پھر یہ اسٹیٹ، چوکنے یا پتھر کا مکان نہیں جو سال دو برس میں بن کر تیار ہو جائے۔ بلکہ یہ قوم کے مزاج اخلاقی کی عمارت ہے جو صدیوں میں تعمیر ہوتی ہے۔ اسے ہمیں معمولی بات نہیں سمجھنا چاہئے اور صرف جدت پسندی، فیشن یا دوسروں کی دیکھا دیکھی تمدن کے اس خزانہ عاصرہ کے برباد کرنے پر آمادہ نہ ہونا چاہیے جسے ہمارے اسلاف نے بڑی عرق ریزی اور جانفشانی کے ساتھ حاصل کیا تھا۔



اس پارٹا میں عورتیں جب گھروں سے باہر نکلتی تھیں تو پردہ ضروری سمجھتی تھیں اور چہرہ کو چھپانے کی پابندی تھیں۔
یورپ تہذیب و تمدن میں اُس وقت کسی شمار میں نہ تھا مگر دس میں جو آج آزادی کا مرکز ہے ۱۷۷۶ء تک پردہ موجود تھا۔

ابا دوسری حیثیت سے دیکھا جائے یعنی مختلف مذاہب کے تعلیمات پر پردہ کے بارے میں تو معلوم ہونا چاہئے کہ جس وقت اسلام کی تعلیم کا آغاز ہوا ہے اُس وقت دنیا میں زیادہ تر دو مذہب پھیلے ہوئے تھے ایک یہودیت دوسرے عیسائیت۔
یہود کی مقدس کتاب توریت اور اُس کے ملحقات ہیں جو ”عہد نامہ قدیم“ کے نام سے مشہور ہیں۔ اور عیسائیوں کی مقدس کتابوں میں اُس کے ساتھ ساتھ انجیل اور اُس کے ملحقات داخل ہیں۔

بائبل کے عہد جدید میں حضرت یسوع مسیح کا یہ قول موجود ہے کہ ”تم سے کہا گیا تھا کہ عورتوں کو نہ دیکھو۔ میں یہ کہتا ہوں کہ اُن کے برقعوں پر بھی نظر نہ ڈالو“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شریعت موسوی میں عورت پر نگاہ کرنے کی ممانعت موجود تھی۔ نیز پردہ کے لیے برقع کا رواج موجود تھا اور یہ بھی کہ حضرت مسیح نے اس حکم میں مزید

مورخین لکھتے ہیں کہ سلطنت روم میں کمزوری اُسی وقت سے پیدا ہوئی کہ جب سے بوالہوس مردوں نے بھولی بھالی عورتوں کو فریب دے کر پرہیزگاری پر آمادہ کر دیا اور رفتہ رفتہ ہوس پرستی میں خرقی ہوتی گئی اور شہوت رانی جنوں کے درجہ تک پہنچ گئی یہاں تک کہ عورتیں جہالت ملکی میں ذلیل ہو گئیں اور ان ہی کے ہاتھوں سلطنت روم کی اینٹ سے اینٹ بچ گئی۔

اُس زمانہ میں ایک مشہور حکیم اور واعظ "کاسٹن" اپنی پرزور تقریروں میں اس خدنی خرابی پر توجہ دلایا کرتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ قوم دو سخت بیماریوں میں مبتلا ہے۔ ایک مالدار طبقہ کی حد سے زیادہ کنجوسی اور دوسرے عورتوں کا حد سے زیادہ بڑھا ہوا اقتدار۔ مگر جذبات کے طوفان میں ان تقریروں کا زیادہ اثر نہیں لیا جاتا تھا۔ آخر جو آخری انجام ہونے والا تھا وہ سامنے آ گیا۔

یونان کی قدیم عورتیں اپنے چہرہ کو ایک ایسی نقاب سے چھپاتی تھیں جو جزائر کرس نام جہیز سے آتی تھی۔ اور مرد کے معاملہ میں بہت اہٹاک رکھتی تھیں۔ یہاں تک کہ گھروں میں مائیں بھی منکئی تھیں تو چہرہ پر نقاب ڈال لیتی تھیں۔ اس کے علاوہ انہیں ایک اس طرح کا پردہ بھی ڈالنا تھا۔ جس سے قد و قامت کی شکل و مقدار معلوم نہیں ہوتی تھی۔

تیطس کے نام خط میں فصل دوم میں لکھا ہے :-
 ”جو ان عورتوں کو نصیحت کرنا چاہئے کہ وہ اپنے مردوں کو
 دوست رکھیں، پابند ہوں، پارسا ہوں اور اپنے گھر دل میں
 بیٹھی رہیں۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ مثل دیگر احکام کے یہ تعلیمات
 اسلامی احکام کے لحاظ سے وہ نسبت رکھتے ہیں جو ایک شخصیتوں
 چلنے والے پچھ کو کامل انسان کے ساتھ ہوتی ہے۔ پھر بھی ان سے
 شریعت کے رجحان کا قوائدہ ہوتا ہی ہے اور معلوم ہوتا ہے
 کہ اُس کے قانون میں عورت اور مرد کی حیثیت یکساں نہیں ہے
 بلکہ عورت کے لیے خصوصی طور پر پردہ کی تاکید ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ خود ملک عرب میں اسلام کے قبل پردہ
 تھا یا نہیں۔

معلوم ہونا چاہئے کہ زمانہ جاہلیت میں ملک عرب کی تاریخ
 اور اُس کے تمدن و معاشرت کے جاننے کا بہت بڑا ذریعہ اُسکے
 اشعار ہیں اسی لیے کہا گیا ہے کہ اشعار دیوان العرب یعنی اشعار
 قوم عرب کا دفتری خزانہ ہیں۔ چونکہ اُن میں قصص کا بہت نہیں
 تھا۔ وہ زیادہ تر فطری اور واقعاتی شاعری کرتے تھے اس لیے
 ان کی شاعری اُن کی زندگی کے متعلق معلومات کا آئینہ ہے۔

اشعار عرب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت

شدت پیدا کر دی۔

توریت کے سفر پیدائش باب ۲۲ میں یہ بھی درج ہے کہ "اسحق نکلے ادھر ادھر دیکھتے ہوئے شام کے وقت ادھر سے ایک قافلہ آتا ہوا نظر پڑا جس میں رقبہ تھیں۔ اُنھوں نے اُن کو دیکھ کر برقع لیا اور اُس سے پردہ کر لیا۔"

سفر امثال کے باب میں قابلِ نفرت عورت کے اوصاف میں لکھا ہے کہ "اُس کے پیر نکلتے نہیں۔ کبھی باہر ہے اور کبھی سر کوں پر۔"

پوس رسول کے خط میں جو قریبیوں کے نام ہے گیا رسولی پا میں لکھا ہے "جو عورت سر پر نہ دعا کرے وہ اپنے سر کو رسوا کرتی ہے۔" پھر لکھا ہے "مرد عورت سے نہیں ہے بلکہ عورت مرد سے ہے۔ اور مرد عورت کے لیے نہیں پیدا ہوا ہے بلکہ عورت مرد کیلئے پیدا ہوئی ہے۔ اور عورت کو چاہیے کہ اپنے سر پر عزت کا پردہ رکھے۔"

پھر لکھا ہے "خود اپنے دل میں انصاف کر دو کہ کیا عورت کے لئے یہ زیبا ہے کہ وہ بے پردہ خدا سے دعا کرے کیا تم خود اپنی طبیعت کو نہیں آزماتے ہو کہ اگر مرد سر پر بے بال رکھے تو عیب ہے اور اگر عورت سر پر بال رکھے تو فخر ہے اس لیے کہ اُسے بال پردے کے لیے دلے گئے ہیں۔"

اور نصف حصہ سے چہرہ چھپایا جاتا ہے اس لیے اس حصہ کو "نصف" کہتے ہیں۔ اس کا ذکر نابغہ ذبیانی کے شعر میں ہے اُس موقع پر جب وہ نعمان بن منذر بادشاہ حیرہ کے پاس آیا ہے۔ اتفاق سے اُس وقت متحمرہ زوجہ نعمان بھی موجود ہے اور بے اختیار اُس کے سر کا مقنع گر گیا۔ اُس نے فوراً اپنی کلائی سے اپنے چہرہ کا پردہ کر لیا شاعر اس منظر سے متاثر ہوتا ہے اور اس شعر میں نظم کرتا ہے:-

سقط النصف ولم ترد اسفاً فتناولته واقتنتا باليد

(یعنی، مقنع اُس کے چہرہ سے گر گیا دراصل لیکہ اُس نے

گرا کر انا چاہا نہیں تھا تو اُس نے (ایک ہاتھ سے) اُس

مقنع کو پکڑا اور (دوسرے) ہاتھ کے ساتھ ہم سے پردہ کیا۔

مقنع اور اُس سے چہرہ کے چھپائے جانے کے علاوہ اس سے یہ معلوم ہوتا

ہو کہ پردہ کا احساس اُن خواتین کو اتنا تھا کہ اگر اتفاق سے

بے اختیار ری کے عالم میں چہرہ سے مقنع گر جاتا تھا تو وہ ہاتھ

سے پردہ کر لیتی تھیں۔

تبیسے برقع جیسا کہ ابوالنجم عجمی نے کہا ہے اپنی آراؤش
محبوبہ کا تذکرہ کرتے ہوئے:-

من كل عجزاء سقوط البرقع بلهاء لم تحفظ ولم تضج

”فمۃ اندام۔ برقع کو بے پردہ ہی سے اور صفی والی

بھولی بھالی جس کی اخلاقی نگرانی پورے طور پر نہیں کی

میں عرووں کے یہاں پردہ موجود تھا۔ اور اصحاب عزت اور ممتاز گھرانوں میں چہرہ کا چھپانا ضروری سمجھا جاتا تھا۔

وہ لباس جس سے چہرہ مخفی کیا جاتا تھا چند قسم کے تھے۔
(پہلے) قناع یعنی مقنع۔ چنانچہ عنتربہ بن شداد حبشی اپنے مشہور قصیدہ میں جو سبع تعلقات میں درج ہے لکھتا ہے:-

ان تغد فی دونی القناع فأنی طبت باخذ الفارس المستلم
یعنی تم اگر میرے سامنے مقنع ڈال لیتی ہو تو کوئی پرواہ نہیں کروں
میں تو بڑے بڑے ندہ پوش شہسواروں تک کو قبضہ
میں لے آنے کے فن سے واقف ہوں۔

اس سے ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں مقنع عورتوں کے لباس میں داخل تھا۔ یہ امر کہ مقنع سے چہرہ کا پردہ ہوتا تھا ذیل کے شعر سے ظاہر ہے۔

فلما تواقفنا وسلمت قبلت وجوہ ذہاها الحسنی تمقنعا
یہاں کچھ آزاد منش حنینوں کا تذکرہ ہوتا ہے۔

”جب ہم جا کر کھڑے ہوئے اور میں نے سلام کیا تو تنویر چہرے
ہماری طرف وہ چہرے جمعوں نے اظہار حسن کی غرض
سے مقنع پوشی اختیار نہ کی تھی۔“

(دوسرے) نصیف۔ یہ لفظ بھی مقنع ہی کے لیے استعمال ہوتا
تھی اس بنا پر کہ مقنع سر پر ڈالا جائے تو نصف حصہ سر پر رہتا ہے

ان تمام اشعار سے عموماً چہرہ کے پردہ کا رواج ظاہر ہے
ان کے علاوہ ذیل کے اشعار سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے۔

(۱) شاعر حماسی اپنے مخالف قبیلہ پر شہادت کے طور پر میدان
جنگ میں اضطراب کی وجہ سے اُن کی عورتوں کی بے پردگی کا
نقشہ کھینچتے ہوئے کہتا ہے:-

ونسرتکمر فی التروع باد جوجھا یخلون اماءً واکاماء حرا اثر
”تمھاری عورتیں میدان جنگ میں اس عالم میں تھیں کہ اُن کے
پہرے کھلے ہوئے تھے۔ وہ کینز میں معلوم ہوتی تھیں جانا کہ
حقیقت میں یہ کینز صورت شریف عورتیں تھیں۔“

اس شعر سے پردہ کا عمومی رواج اس حد تک ثابت ہوتا ہے کہ
وہ شرافت و حریت کی نشانی تھا اور یہ کہ چہرہ کھول کر باہر نکلنا
اُس وقت کینزوں سے مخصوص تھا اس لیے کہ اگر اشراف عرب میں
عورتوں کا بے نقاب نکلنا رائج ہوتا تو اُسے دشمن کے سامنے
بطور شہادت و تشبیہ ذکر نہ کیا جاتا۔

(۲) ایک اور شاعر ربیع بن زید کہتا ہے:-

قد کن یحبأت الذوحہ تستزرا والیوم حلبن بدون النظار
یہ بھی ویسے ہی موقع کا تذکرہ ہے جب میدان جنگ میں اضطراب
کی وجہ سے عورتوں کے چہروں سے نقابیں ہٹ گئی ہیں۔ فرق یہ ہے کہ
وہ دشمن کا ذکر کرتا تھا اور یہ اپنی جماعت کا۔ وہ مہتمم زریلب کے ساتھ

گئی مگر ناز و نعمت کے خیال کو جس کے نظر انداز نہیں کیا گیا؟
 جناب سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اپنی کتاب انال میں مرقو ط
 البرقع کی شرح میں لکھتے ہیں :-

اداد انھا تہرز وجہا ولا تسترہ

”برقع کو گرانے والی“ کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنے چہرہ کو کھلا
 رکھتی ہے اور اُسے چھپاتی نہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ
 برقع سے عموماً چہرہ چھپایا جاتا تھا۔ نیز یہ کہ جو عورتیں اخلاق
 آزاد منشی کی وجہ سے بددہ سے بے نیاز بھی تھیں وہ بھی عام رواج
 کی بنا پر برقع اوڑھنا ضروری سمجھتی تھیں جیسے ہمارے زمانہ کی بہنیں
 وہ عورتیں جو برقع اوڑھنے کے ساتھ چہرہ کو نایاں کرتی رہتی ہیں۔ مگر
 برقع اوڑھ کر رد اُجا اپنے کو پردہ دار ثابت کرتی ہیں۔ ایک شاعر
 نے کہا ہے -

لہو نا بمنجول البراقم حقبة فمابال دھر لژنا بالوصاوی
 ”بدت تک ہیں دیکھی کا موقع ملا ایسے حسینوں کے ساتھ جو اپنے
 برقعوں کی آنکھیں کشادہ بناتی تھیں تاکہ مشتاقان دید چہرہ کا جلوہ
 کچھ نہ کچھ دیکھ سکیں“ اس کا منہ بھی آج کل بعض نام نہاد پردہ دار
 میں نظر آتا ہے۔ لیکن زمانہ کے ہاتھوں اب کچھ ایسی خواتین سے
 سابقہ پڑا ہے جو اپنے برقع کی آنکھوں کے سوراخ بہت چھوٹے رکھتی
 ہیں۔ اس لیے شاعر کی حسرت دیدار پوری نہیں ہوتی -

وہ سماں ایک دقت میں دیکھا ہے جب یہاں ایسے دوحوش نظر آتے تھے جن پر برقے ہوتے تھے اور آج یہ دوحوش ہیں جو برقے پوش نہیں ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ برقے عمومی طور پر جو انہیں عرب میں رائج تھے وہ نہ برقے کے ثبوت اور نفی کو شاعر انسان اور حیوان کی تفریق کا کنا یہ نہ بناتا کیونکہ اُس نے دوحوش کی لفظ کو مشترک قرار دیا ہے صرف جس لفظ سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس سے انسانی دوحوش یعنی دوشیزائیں مراد ہیں وہ (علیہا براقع) ان پر برقے کا موجود ہونا ہے۔ اور جس لفظ سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس سے واقعی دوحوش یعنی جانور مراد ہیں وہ (لم یترقع) برقے پوش نہ ہونا ہے۔ اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہو سکتا ہے اس کا کہ برقے عام طور پر اُس وقت طیفہ خواتین میں انسانیت کی نشانی سمجھا جاتا تھا۔

برقے کے متعلق یہ پہلے ثابت کیا جا چکا ہے کہ وہ پہروں کے پردے کا ذریعہ ہوتا تھا اب اس کی لغوی تحقیق بھی سن لیجیے۔ چونکہ اردو زبان میں برقے کا مفہوم ذرا مختلف ہو گیا ہے یہاں تک کہ اب تو برقے نے ایک وضع لباس کی شکل بطور فیشن اختیار کر لی ہے جس کے ساتھ پردے ہونا ضروری نہیں ہے مگر عربی زبان میں برقے کا یہ مفہوم نہ تھا۔ حکمری شارح دیوان متنبی نے لکھا ہے :-

البرقع نقاب تتخذ النساء العربی بستر الجبین
والحواجب والوجه، فیہ ثقبان للعینین (یعنی) برقے وہ

بطور شہادت کہا جا رہا تھا اور یہ ٹھنڈی سانسوں کے ساتھ بطور اظہار
ریخ - کہتا ہے کہ ہمیشہ یہ خواتین پردہ داری کے طور پر اپنے چہرے
چھپائے رکھتی تھیں مگر (انسوس) آج وہ اس طرح نکلیں کہ دیکھنے
والوں کے سامنے بے پردہ تھیں ۱۱

شمارح حماسہ خطیب تبریزی نے شرح میں کہا ہے :-
ای کانت نساً ونا یخبأں رجوہمن عفت و حیا و
الان ظہرن المناظرین لایعقلن من الحزن -

یعنی "ہماری عورتیں اپنے چہروں کو عفت و حیا سے چھپائے
رکھتی تھیں اور اس وقت ریخ و غم سے وہ ایسی بدحواس ہوئیں کہ
دیکھنے والوں کے سامنے نکل آئیں ۱۱

اس سے صاف ظاہر ہے کہ سوائے اضطراری موقع کے عرب
میں چہروں کا بے نقاب رکھنا روا نہیں سمجھا جاتا تھا -
(۳) ابن وینہ کہتا ہے :-

عہدت بها وحشا علیہا براق و ہذی وحوشا لصیحت لم تبرق
یہ شعر تفسیر میں ہے - ادبائے عرب جو ان عورت کو 'ہرن' نیل گائے،
وغیرہ وحوش سے تشبیہ دیتے تھے - شاعر کی نظر دیار محبوب پر پڑتی ہے
جو اب خالی ہیں اور وہاں جنگل کے ہرن گائیں وغیرہ مختلف (سیج
سیج کے) وحوش چرتے ہوئے نظر آتے ہیں تو ان حسینوں کو یاد کرتا ہے
جو کسی وقت ان مکانات میں بسی ہوئی تھیں اور کہتا ہے کہ "میں نے

جو تمام قامت انسانی کے چھپانے کا فائدہ دیتا ہے۔

اس کے علاوہ عورتوں کو پردہ کا اتنا خیال تھا کہ ”خمار“ یا ”بیت“ کے اندر بھی گھر والوں سے مخفی ہونے کے لیے سوتے وقت پردہ ڈال لیتی تھیں اس لیے کہ وہ سوتے وقت مخصوص خواب کا لباس پہنتی تھیں جیسے ”فضالہ“ کہتے ہیں اسے پہن کر وہ عام گھر کے لوگوں کے سامنے بھی نہیں رہنا چاہتی تھیں۔ اس پردہ کا بھی ذکر امر القیس کے کلام میں موجود ہے : —

فَجِئْتُ وَقَدْ فَضَّضْتُ لِنَوْمٍ ثِيَابَهَا

لَدَى الشَّيْخِ الْأَلْبَسَةِ الْمَفْضُضِ

”میں آیا اس حالت میں کہ اُس نے سونے کے لیے اپنے عام کپڑوں کو اتار دیا تھا پردہ کے پیچھے سوائے اُس لباس کے جو شیخو ابی کا ہوتا ہو“ ان تمام شواہد و اسناد سے ظاہر ہے کہ عرب کی عورتوں میں پردہ کا کس حد تک رواج تھا اور کس طرح وہ اُن میں معیار شرافت سمجھا جاتا تھا۔

تاریخی واقعات سے بھی ثابت ہے کہ عرب میں چہرہ کے چھپانے اور پردہ کرنے کا رواج تھا چنانچہ اسد الغابہ ابن اثیر حمزی (جلد ۱ ص ۵۹) میں یہ واقعہ درج ہے۔ کہ حنظل بن مالک بن نابغہ ہندی کا گزرا۔ اٹلیہ بنت رائد کی طرف سے ہوا۔ اس حالت میں کہ اُس نے اپنا برقع اپنے چہرہ سے اٹھایا تھا جب وہ جنگل میں اپنی بکریوں کو چرا رہی تھی۔ حنظل بن

نقاب کے جسے عرب عورتیں استعمال کرتی ہیں جس سے پیشانی، ابرو اور چہرہ پوشیدہ ہو جاتا ہے اور بس دوسو رانخ آنکھوں کے لیے ہو کرتے ہیں اس کے علاوہ عرب میں وہ پردہ بھی موجود تھا جس سے تمام قد و قامت کی مقدار نظر سے مخفی ہو جائے۔ اُن الفاظ میں جو اس پردہ کے لیے وضع ہوئے ہیں ایک ”خدر“ ہے۔ چنانچہ اسی سے مشتق ہو کر ہماری عربی آمیز اردو میں پردہ نشین خواتین کے لیے ”محذرات“ کی لفظ استعمال ہے ”خدر“ کا ذکر زمانہ جاہلیت کے اشعار میں موجود ہے۔ شاعر کہتا ہے :-

اِغْیٰ اِذَا مَا جَارَتْ خُرْجَتْ حَتّٰی یُوَاسِی جَارَتْ اِلْخَدْرِ
(اپنی پار سائی کا اظہار ہو کہ) میں اندھا بن جاتا ہوں جب میری
ہمسایہ خاتون باہر نکلتی ہے جب تک کہ میری اُس ہمسائی کو خدر چھپا
نہے۔“ بلکہ شریف عورت کی خصوصی تعریف ”خدر“ کی نسبت دیکھ
عام روزمرہ میں جاری دساری تھی۔ ملاحظہ ہو امراً القیس کا شعور
و بیضۃ خلد لا یروا خباؤھا تمتعت من لہو بھنا غیر محل
اس میں حسین عورت کی تعبیر ہی ”بیضۃ خدر“ سے کی گئی ہے جس میں
اضافت اتفاقی تعلق کی بناء پر نہیں ہو سکتی بلکہ وہ عمومی یا کم از کم عام
اضافت و تعلق کا پتہ دیتی ہے۔

دوسری لفظ جو اسی طرح کے پردہ کے لیے استعمال ہوتی تھی
وہ بھی اسی شعر میں مذکور ہے ”خبا“ یہ بھی اُسی طرح کے پردہ کا نام ہے

مذہب میں اصولاً بھی اور خود ملک عرب میں بطور عمل رائج بھی۔
 اس کے بعد چونکہ اسلام کا مقصد سابق کی ہر غلط بات کی اصلاح
 تھی، خواہ یکبارگی اور خواہ تدریجاً۔ یہاں تک کہ بعض ایسی باتیں جو
 کسی ممدوح جذبہ کے ماتحت رائج تھیں مگر طریق کار غلط تھا اس
 کے خلاف بھی آواز بلند کی گئی جیسے لڑکیوں کا زندہ درگور کرنا، بیلے
 غیرت اور اولاد کو فقر و فاقہ کے نتائج سے بچانے کے لیے۔

یہاں تک کہ بعض ایسی پابندیاں جو غلط طور پر عائد کر دی
 گئی تھیں۔ اُن کے برطرف کرنے کے لیے اُس نے اپنے رسول کو بڑی
 سخت کمتہ چینی کے برداشت کرنے پر مجبور کر دیا صرف اس لیے کہ عوام
 کی ذہنیت میں تبدیلی ہو اور ایک غلط بات جو قائم ہو گئی ہو برطرف
 ہو جائے۔ جیسے اپنے منہ بولے بیٹے کو حقیقی بیٹا اور اُس کی بیوی
 کو بہو سمجھنا جو عام طور سے رائج ہو گیا تھا اُس کی اصلاح کے لیے
 رسول خود میدانِ عمل میں آگئے اور آپ نے اپنے متبنی زید بن حارثہ
 کی مطلقہ زینب بنت جحش سے خود عقد کرنا ضروری سمجھا جس پر پہلے
 مشرکین ہی کی طرف سے نہیں۔ بلکہ آج تک آپوں اور عیسائیوں
 کی طرف سے بھی اعتراضات کی بھرمار ہے مگر اصلاح خلق کا مقصد
 اتنا اہم تھا کہ پیغمبر نے ان اعتراضات کی پرواہ نہ کی اور خود اپنے
 عمل سے اس کی نظیر قائم کرنا ضروری سمجھی۔

بعض چیزیں جو ایک دم ختم کرنا مناسب نہیں سمجھی گئیں اُن

مالک کی نظر جوں ہی اُس پر پڑی اور اُس کے حسن و جمال کو دیکھا
 فوراً اپنے اونٹ کو بٹھا کر اُسے باندھ دیا اور آئیلہ کی طرف آکر چھپر
 چھاؤ کرنے لگا۔ اُس نے کہا اپنے آپے میں آؤ۔ اس وقت ہم اور
 تم اتفاقاً طور پر ایک جگہ جمع ہو گئے ہیں۔ ایسا ہی ہے تو تم چپ
 باپے میری شادی کا پیغام دو۔ وہ تمھاری خواہش کو رد نہ کرے
 اُس نے نہ مانا اور دست درازی کرنا چاہی۔ لڑکی بہادری مٹھی اُس
 نے اُس شخص کو اٹھا کر دے مارا اور سینہ پر بیٹھ گئی اور اُس سے ہڈ
 بیان لیا کہ اب اس طرح کا ارادہ نہ کرے گا۔ اسکے بعد سینہ سے
 اتر گئی تو وہ پھر تیار ہوا اور شراوت پر آمادہ ہوا لڑکی نے پھر
 اُس کو گرایا۔ تین مرتبہ ایسا ہی ہوا اور آخری بار اُس نے اُس کے
 سر پر ایک لکڑی مار کر اُسے زخمی کر دیا جس کے بعد افاق و خیزاں
 وہ واپس گیا۔

مذکورہ بالا واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ عرب کی بلند درجہ
 امیر خواتین کا ذکر نہیں بلکہ متوسط الحال اور غریب عورتیں ایسی کہ
 جو خود بھیر بکریاں چرانے جنگل میں جاتی تھیں وہ بھی اپنے چہرہ پر
 برقع ڈال لیتی تھیں اور اتفاق سے بصرہ دست برقع چہرہ سے ہٹا
 تھا تو یہ فتنہ برپا ہوا۔

گذشتہ تبصرے سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اسلام کے قبل پردہ
 کا وجود تھا۔ اُس زمانہ کے ممتاز اقوام میں رواج بھی۔ اُس زمانہ

قوی بنانے کے اسباب فراہم کیے اور اس پابندی کو سخت کر دیئے
 احکام جاری کیے تب تو کسی صورت سے یہ سمجھنا ممکن ہی نہیں کہ اسلام
 پردہ کے خلاف ہے یا وہ پردہ کا حامی نہیں ہے۔

نظر کا پردہ اور اسلامی احکام

پردہ کی پہلی قسم نظر کا پردہ ہے۔ اس کے بار میں قرآن نے
 صاف طور پر حکم دیا ہے بلکہ اس سے مرد اور عورت کسی کو مستثنیٰ نہیں
 کیا ہے۔ ایک طرف مردوں کیلئے حکم دیا:۔ قُلْ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ يَغْضُوْا
 مِنْ اَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْا فُرُوْجَهُمْ ذٰلِكَ اَزْكٰى لَّهُمْ وَاَللّٰهُ خَبِيْرٌ
 بِمَا يَصْنَعُوْنَ " اے رسول ایمان لائے مردوں سے کہو کہ اپنی
 نظریں ہٹائے رہیں اور اپنے کو بدکاری سے محفوظ رکھیں۔ یہ اُن کے
 نفس کو پاک رکھنے کا ذریعہ ہے اور اللہ اُن کے کردار سے خوب
 واقف ہے۔ "

اس میں مردوں کو اجنبی عورتوں پر نگاہ کرنے سے منع کیا گیا
 ہو بلا استثنا جس کے ساتھ اعضاء جسم کی کوئی تخصیص بھی نہیں کی
 گئی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ غیر عورت کو دیکھنا نہیں چاہیے اور
 اور چونکہ کسی کو دیکھنے سے متبادر جو مفہوم ہے وہ اُس کے چہرہ پر نظر
 کرنا اس لیے چہرہ سب سے پہلے اس حکم میں داخل ہوگا۔
 " یہ نفس کو پاک رکھنے کا ذریعہ ہے " اس سے اشارہ ہے

میں اس طرح کے قیود و حدود عائد کیے گئے جن سے رفتہ رفتہ وہ کم ہوتی جائیں یہاں تک کہ ایک وقت میں بالکل ختم ہو سکیں۔ ایسی چیز کے متعلق اگر شرع میں کوئی صاف صاف حاکمیت نہیں ہوتی تو اس کے احکام سے کم از کم اُس کے منشا اور اُس کے رجحان کا پتہ ضرور چلتا ہو جس سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ اُس کے احکام کی رفتار اُس شے کو بڑھانے کی متقاضی ہے یا کم کرنے کی۔ جیسے غلامی۔ اگرچہ اسلام نے بردہ فری کی کہ کلیتہً ممنوع نہیں کیا مگر اُس کے مختلف احکام سے اُس کا یہ رجحان ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ وہ آزادی کے زیادہ سے زیادہ امکانات پیدا کرنا چاہتا ہے۔

اس اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے غور کیجئے تو اگر اسلام کے قبل پردہ کا وجود نہ ہوتا اور اسلام پردہ قائم کرنے کی ضرورت سمجھتا تو ہمیں اسلام میں پردہ کے متعلق احکام ڈھونڈنے کی ضرورت تھی۔ لیکن جبکہ اسلام کے قبل پردہ موجود تھا تو اگر بالفرض اسلام کے نزدیک یہ ایک غلط رسم ہوتی اور اُس کی اصلاح کی ضرورت ہوتی تو اسلام میں اُس کے خلاف آواز بلند کی گئی ہوتی۔ اگر صرف ممانعت نہ بھی ہوتی تو اس طرح کے احکام ہوتے جو اُس میں ترمیمی طور پر حقیقت پیدا کرنے کے باعث ہوں لیکن جبکہ ایسا نہیں ہے اور نہ صرف یہ کہ اسلام نے اس رسم کی برائی سے خاموشی اختیار کی جو تنہا اس رسم کے باقی رکھنے کا ثبوت ہوتی بلکہ اُس نے اس رجحان کو

نہیں ہوگا کہ کلیۃً اجنبی عورت پر نظر ڈالنا حرام ہے۔
 اس کے متعدد جواب ہیں جن میں سب سے زیادہ مضبوط پہلو یہ
 ہے کہ مِنْ تبعیض کے لیے دہاں ہوتا ہے جہاں عاودہ کے لحاظ سے
 مِنْ کے استعمال کا عام رواج نہ ہو۔ لیکن اگر کسی لفظ کے ساتھ
 مِنْ بطور "صلہ" کے عموماً استعمال ہوتا ہے جیسے اردو میں کہنے کے
 کے ساتھ "سے" کی لفظ مثلاً "میں نے تم سے کہا" اور فارسی میں
 "گفت" کے ساتھ "ب" کا استعمال مثلاً "باو گفت" اور عربی میں
 قول کے ساتھ "ل" کا استعمال مثلاً "قال لہ"، اس طرح اگر کسی
 فعل کے ساتھ عربی میں 'مِنْ' کا استعمال ہوتا ہے تو اس صورت
 'من'، تبعیض کو نہیں بتا کیونکہ صرف 'صلہ' ٹھہرے گا بغض
 کی لفظ ایسی ہی ہے کہ اس کے ساتھ 'مِنْ' کا استعمال بطور صلہ ہوتا
 ہے جس کی اہل لغت نے تصریح کی ہے۔

قیومی نے "مصابح منیر" میں لکھا ہے:-

غَضُّ الرَّجُلِ صَوْتَهُ وَطَرَفَهُ وَمِنْ طَرَفِهِ وَمِنْ صَوْتِهِ غَضًّا
 مِنْ بَابِ قَلْ خَفَضَ۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ غَضُّ طَرَفِهِ "اور غَضُّ مِنْ
 طَرَفِهِ" دونوں ایک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔
 سید علی خاں مدنی شارح صحیفہ کاملہ نے اس فقرہ و عبارت کو شرح
 میں کہ غَضُّ بَصَرِی عَنْهُ عَقْدَ لُكْھَا ہے: غَضُّ الرَّجُلِ بَصَرًا
 وَمِنْ بَصَرِهِ مِنْ بَابِ قَلْ خَفَضَ

اس امر کی طرف کہ نگاہوں کا غیر عورت پر پڑنا نفس میں طرح طرح کی بری عیبتیں پیدا ہونے کا باعث ہے اور اس لیے چشم پوشی کو لازم قرار دیا ہے۔

پھر لطیف عنوان سے یہ بھی اشارہ کر دیا گیا ہے کہ تم اس باریس لوگوں کی نگاہیں بچا کر اکثر خیانت کے مرتکب ہوتے ہو تمہاری اس دزدیدہ نگاہی سے دوسروں کو اطلاع ہو یا نہ مگر اللہ تو ان سب باتوں کو خوب جانتا ہے اس لیے اُس کے سامنے تمہیں نگاہوں کے محاسبہ کیلئے تیار رہنا چاہیے۔

پھر یفصوا من ابصارہم کو محفوظ اور فوجہم کے ہمدوش ذکر کرنا اس کا پتہ دیتا ہے کہ نگاہوں کا تبادلہ اکثر "جنسی گناہ" کے عمل میں آجائے گا سبب بن جاتا ہے اور اس لیے نظر کا کسی پر پڑنے نہ دینا اپنے کو اس جنسی گناہ (اور نگاہوں) سے محفوظ رکھنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

ہمارے استاد علام جناب سید باقر صاحب طباطبائی پروردہ پر ایسی کتاب "اسد الرفاق" میں جو مخفی اشرف میں شام ہوئی ہے تحریر فرمایا ہے کہ اس آیت سے استدلال میں یہ احتیاط نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں یفصوا کے حکم کے ساتھ من ابصارہم کی لفظ ہے اور من عربی میں تبعض یعنی جزئیت کے لیے آتا ہے۔ اس لیے یہ معنی ہوئے کہ کچھ اپنی نظروں کو روکنا چاہیے۔ لہذا یہ ثابت

دوسرے کی نگاہ کا اٹھ جانا اس آگ میں شعلے بلند کرتا ہے۔
اس لیے ایک طرف مردوں کو عورتوں کی طرف دیکھنے سے منع کیا
اور دوسری طرف عورتوں کو مردوں کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھنے
سے روکا۔ اگر ان دونوں حکموں پر عمل ہو تو بہت حد تک خرابیوں
کا سد باب رہے۔

احادیث میں بھی غیر عورت کی طرف نظر اٹھانے کی بہت
شدت کے ساتھ ممانعت کی گئی ہے کبھی ارشاد ہوا النظرۃ سہام
من سہام ابلیس مسموم

”نگاہ ایک تیر ہے شیطان کے تیروں میں سے جو زہر میں گھلایا
ہوا ہے“ اس ضمنوں کے متعدد احادیث ہیں کبھی فرمایا ہے۔

انما النظرۃ من الشیطان ”نگاہ کرنا شیطان کی کام ہے“
کبھی فرمایا ایاکم والنظرۃ ”دیکھو نظر کرنے سے پرہیز کرو“ کبھی
من ملأ عینہ من حرام ملأ اللہ عینہ یوم القیامۃ من
انما الا ان یتوب ویرجع ”جو اپنی آنکھوں کو ناجائز پر نظر
ڈالنے سے بھر گیا خدا اس کی آنکھوں کو روز قیامت آتش جہنم
سے پُر کرے گا“

اس کے علاوہ کثیر التعداد احادیث میں یہ صراحت ہے کہ
پہلی نگاہ تو جائز ہے مگر دوسری نگاہ حرام ہے۔ اس کا مطلب
یہ ہے کہ راستا چلنے میں جو ایک ایک نظر ٹپ گئی تو وہ معاف ہے۔ یعنی

اس کا بھی مطلب وہی ہے کہ غفۃ و غفۃ من بصرہ کے
ایک ہی معنی ہیں۔

کلام عرب میں بھی یہ استعمال شائع ہے۔ چنانچہ جریر نے اپنے
فرزند کے مرثیہ میں جس کا ذکر میرو نے کامل میں کیا ہے کہا ہے :-
فارقتنی حیان غصۃ الدھر من بصری

و حین صرت کعظم الرّمۃ البالی
”تم نے مجھ سے جدائی اختیار کی اُس وقت جب زمانہ نے میری آنکھوں کو
بھکا دیا اور جب میں ایک بوسیدہ ہڈی کے مثل کمند و فرسودہ ہو گیا
حسامہ کے شاعر نے کہا ہے :-

واغصّ من بصری واعلم الله قد مات سعد فوا دسی ورمای
پھر جبکہ غص کی لفظ کے ساتھ ”من“ کا استعمال ہوتا ہی ہے تو اس
سے ”تبعیض کے معنی کا پیدا کرنا کہاں درست ہو سکتا ہے؟
یہ حکم یغصّوا من ابصار ہم تو مردوں کو دیا گیا تھا۔ دوسری
طرف عورتوں کے لیے بھی حکم دیا گیا قلّ المؤمنات یغصّون من
ابصارهن و یحفظن فروجهن الخ ”کہو ایمان لانیوالی عورتوں سے
کہ وہ اپنی آنکھوں کو ہٹائے رہیں اور اپنے کو بدکاری سے محفوظ
رکھیں۔“

چونکہ صنفی جذبات کے اشتغال میں نگاہوں کے ٹٹنے کو بڑا
دخل ہے ایک کی نگاہ کا بہرہ یا ب حسن ہونا اگر آگ سلگاتا ہے تو

یا اپنی اولاد کے لیے یا اپنے شوہروں کی اولاد کے لیے یا ان بچوں کے لیے جنہیں عورتوں کے نسوانی خصوصیات کی تمیز نہیں ہو۔

اس آیت سے محرم اور نامحرم کی تفریق کی بنیاد قائم ہوئی ہو اور معلوم ہوا ہے کہ محارم سے جن کی یہاں فہرست درج ہے پردہ لازم نہیں ہے اور ان کے علاوہ جتنے ہیں نہ نامحرم ہیں اور ان سے پردہ لازم ہے۔ پھر اُس میں یہ اہتمام ہے کہ ان بچوں سے بھی پردہ لازم ہے جنہیں نسوانی امتیازات و خصوصیات کا احساس پیدا ہو گیا ہو۔ پھر خمار اور ڈھنسنے اور خمار کو گریباؤں تک ڈالنے کا حکم بھی ہے تاکہ چہرہ کا کوئی حصہ کھلا نہ رہے۔

خمار کی یہ نوعیت کہ اُس سے چہرہ خفی ہو اگر تا ہے کلام اہل زبان کی متبع سے ثابت ہے۔ متنبی کہتا ہے۔

انی علی شخفی دنیا فی خمرها کاعف عثمانی سوادیلہا
”میں! وجود اُس شیفنگی کے جو مجھے اُس کے ”زیر خمار“ کے ساتھ ہے۔ پھر بھی پرہیز رکھتا ہوں اُس حتمہ جسم سے جو زیر جامہ سے مستور ہو۔“

عکبری نے بیان میں اس کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے :-
انی مع حبیبی لوجوہم اعلیٰ عن ابدانہم (یعنی) ”میں باوجود ان کے چہروں کی محبت کے ان کے جسم سے علیحدہ رہتا ہوں۔“
علامہ سیّد رضی رحمہ اللہ نے اسی مضمون کو ان الفاظ میں نظم

کیا ہے :-

یہ حکم نہیں ہے کہ آنکھیں بند کر کے راستہ چلو مگر اس کے بعد ارادۂ بھروسہ
 اٹھا کر دیکھنا ناجائز ہے اور باعث سواغذہ ہے۔
 نہ یہ کہ خاص طور پر تم جو نگاہ اٹھا کر بقصد و ارادہ کسی حاجتی
 عورت پر نظر ڈالو تو یہ پہلی دفعہ جائز ہے۔ ہرگز ایسا نہیں ہے بقصد
 ارادہ غیر عورت کے جسم و چہرہ پر نظر ڈالنا تو مطلقاً حرام ہے خواہ
 پہلی بار ہو یا بار بار اے دیگر

پردہ کے متعلق قرآنی احکام

لباس کا پردہ یعنی کوئی برقع یا نقاب یا مقنع جس سے جسم
 کے علاوہ چہرہ بھی مخفی ہو جائے۔ اس کا حکم صراحۃً قرآن مجید میں مذکور ہے
 (ارشاد ہوتا ہے: وَلَا يَبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ
 لِيَضْحِكْنَ عَلٰى حُجُوْبِهِنَّ وَلَا يَبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا لِبُعُوْلِهِنَّ اُولٰٓئِكَ
 اَوْلٰٓئَا لِبُعُوْلَتِهِنَّ اَوِ ابْنَاهُنَّ اَوِ ابْنٰٓءُ بَعُوْلَتِهِنَّ اَوِ الطِّفْلِ الَّذِيْنَ
 يَطْهَرُوْنَ اَعْلٰى عَوَالِمِ النِّسَاءِ)

(یعنی) ”خواتین اپنی آرائش جسمانی کو نمایاں نہ کریں سوائے
 اس کے جو (پردہ کرنے کے بعد بھی) آرائش نمایاں ہوتی ہے۔ اور
 لازم ہے کہ وہ اپنے مقنعے اپنے سر پر سے گرے یا انہوں پر ٹکا لیا
 کریں اور اپنی آرائش کو ظاہر نہ کریں مگر اپنے شوہروں کے لیے یا اپنے
 باپ داداؤں کے لیے یا اپنے شوہروں کے باپ داداؤں کے لیے

معلوم ہوا کہ خمار کے اُتارنے سے چہرہ ظاہر ہوتا ہے اور خمار
ڈالے رکھنے سے چہرہ پوشیدہ ہوتا ہے۔

بحار الانوار میں حبابہ والہبہ کی روایت ہے کہ وہ امام
کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ حضرت نے دریافت حال کیا۔ انھوں
نے کہا مجھے ایک خاص فرکایت پیدا ہو گئی ہے جس کی وجہ سے حاضر
نہ ہوئی۔ حضرت نے فرمایا کیا شکایت۔ اس موقع پر روایت
کا فقرہ یہ ہے کہ قالت فکشفتم خمارى عن برص وہ کہتی ہیں
کہ ”میں نے خمار ہٹا کر برص کا نشان دکھایا۔“ اس سے ثابت
ہو کہ برص ایسی جگہ تھا کہ خمار سے چھپا ہوا تھا۔ دوسری روایت
میں جسے ابن شہر آشوب نے مناقب میں درج کیا ہے۔ تصریح ہو کہ
کان لوجھى وضح حبابہ کا بیان ہے کہ میرے چہرہ میں یہ سفیدی
کا داغ تھا۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ خمار چہرے سے متعلق ہوتا ہے۔
اس کے بعد جو قرآن نے حکم دیا ہے کہ خمار کو اپنے گریبانوں
پر ڈالے رہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ خمار صرف چہرہ
کی مقدار بھر نہ ہو ورنہ ہوا کی تحریک یا رفتار کی جنبش سے چہرہ
کا کھل جانا یقینی ہے بلکہ وہ ایسا ہو کہ گردن کو چھپاتا ہو اگر بین
تک پہنچ جائے تاکہ چہرہ و گردن وغیرہ کا کوئی حصہ کسی حالت
میں نمایاں نہ ہو۔ اس سے پردہ کے باریکیں قرآن کے اہتمام کا
نا قابل انکار ثبوت ملتا ہے۔

احسن الی ما تضمنہ الخمر والحلی واصلت عما فی ضمان المآثر
 ”میں شتاق رہتا ہوں اُن اجزائے بدن کا جنہیں خمار اور زیور
 یہاں کیے ہوئے ہیں اور پرہیز کرتا ہوں اُن اجزائے جسم سے جو تنہا
 کی ضمانت میں ہیں۔“
 قاضی ابو علی تنوخی نے کہا ہے :-

قل للمیحة فی الخمار المذهب افسد نسک حتی التقی المترعب
 نور الخمار ونور خدک تحتہ عجا لوجھک کیف لم یطلب
 ”کہو اُس حسینہ سے جو زینتِ خمار میں ہے کہ تو نے پرہیز گارِ زاہد کی کیا
 نیت خراب کر دی۔ خمار کی چمک اور پھر تیرے رخسارے کا نور
 اُسکے نیچے۔ تعجب ہو کہ تیرے چہرہ سے شعلے کیوں نہ اُٹھنے لگے۔“
 اس سے عداوت ظاہر ہے کہ خمار چہرہ کے اوپر ہوتا ہے
 اور رخسارِ زیرِ خمار ستور ہوتے ہیں۔
 متنبی کا ایک شعر ہے :-

سفرت و برقعها الحیا بصفرة سترت محاسنها ولم یكفر
 اس کی شرح میں علامہ عکبری نے لکھا ہے :-

يقول لما الفت خمارها واسفرت عن وجهها برقعها الحیا
 بصفرة ”شاعر کا مطلب یہ ہے کہ جب اُس نے خمار اُتار دیا تو
 چہرہ اپنا ظاہر کر دیا تو حیا اور شرم نے اُس کے چہرہ پر زردی کا
 برقع ڈال دیا۔“

معنی میں پھر کا چھپانا ضروری طور پر داخل ہو۔ چنانچہ علامہ زکریا
نے تفسیر کشاف (جلد ۲ ص ۲۱۱) میں لکھا ہے:-

معنی یدنین علیہن من جملہ عتقہن برتھینہا علیہن
وینظین بہا وجوہہن واعطا فہن یتقال اذا قل الثوب
عن وجه المرأة ادنی ثوبک علی وجهک -

پھر زائد جاہلیت کی لا پرواہی اور آیت کی شان نزول
ذکر کرنے کے بعد جس کا بیان ہم پہلے کر چکے ہیں، لکھا ہے:-

فامروا ان یخالفن بزہن عن نری الاماء بلبس الاربع
والملاحف وستر الرؤس والوجوہ فیحشمن ویہین فلا
یطع فہن طامع -

آزاد اور شریف عورتوں کو حکم ہوا کہ وہ اپنے سر اور ہرگز
چھپائیں تاکہ ان کی وقعت قائم ہو اور ہوساک ان کے بار میں
ہوئے سے کام نہ لے سکیں۔

حافظ جلال الدین سیوطی نے درمنثور (جلد ۲ ص ۲۱۱) میں
لکھا ہے:-

اخر جم ابن سعد عن محمد بن کعب القرظی رضی اللہ
عنه قال کان رجل من المنافقین یعرض لنساء المؤمنین
یوذہن فاذا قیل له قال کنت احبہا امۃ فامر اللہ
تعالی ان یخالفن نری الاماء ویدنین علیہن من

(دوسری آیت) یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّزَوْجِكَ ذَلِكُ
وَسَاءَ الْمَوَدَّةِ بَيْنَ يَدَيْنِ عَالِمِينَ مِنْ جَلَالِ عِزِّكَ ذَلِكُ
أَدْنَىٰ أَنْ يَعْرِفَ فَلَا يُؤْذِيَنَّ

”اے پیغمبر! کہہ دو اپنی بیویوں سے اور اپنے گھر کی لڑکیوں سے
اور تمام مسلمانوں کی عورتوں سے کہ وہ اپنی چادروں کو اپنے سر
کے اوپر سے چھو کر پر لٹکا لیا کریں۔ یہ کم از کم وہ امتیاز ہے جس
سے اُن کی شناخت ہو اور پھر انھیں نہ ستایا جائے“

واقعہ یہ تھا کہ ابتدائے اسلام میں لاپرواہی سے اکثر
عورتیں بس چادر سر پر ڈال لیتی تھیں اور نکل جاتی تھیں۔
بعض منچلے نوجوان کبھی کبھی عورتوں کو چھیڑتے اور ستاتے تھے اور
اکثر شریف عورتیں بھی کینزوں یا دوسری طرح کی عورتوں کے دھوکے
میں اس تکلیف دہی سے دوچار ہوتی تھیں۔ اس بنا پر
حکم دیا گیا کہ شریف عورتیں اگر اپنی شرافت کی لاج رکھنا چاہتی
ہیں تو انھیں خود اپنا تحفظ کرنا چاہیے ایسا جو اُن کی شرافت کا
امتیازی نشان ہو اور وہ یہ کہ یہ اپنے تہروں کو کھولے نہ پھریں۔
بلکہ سروں کے اوپر سے برقع اتنا لٹکالیں کہ چہرہ پر نقاب کی صورت
سے آجائے اور اس طرح کوامہ مزاج نوجوانوں کو یہ جرأت
نہ ہو کہ وہ ان کو تکلیف پہنچا دیں۔

تفہیم اور مفسرین کا اتفاق ہے کہ ’ادنا‘ جلیباب کے

یہ ہیں کہ چادروں کا کچھ حصہ چروں پر ڈال لیا کریں جب کسی ضرورت سے گھر سے نکلیں۔

بیضاوی نے اپنی تفسیر (مطبوعہ اسلامبول ۱۳۱۴ھ) میں لکھا ہے:۔ یفطین وجوہہن وایدانھن اذا یوزن الحاجة اپنے چروں اور جسموں کو چھپائیں جب کسی ضرورت سے نکلیں۔

علامہ نظام الدین حسن بن محمد بن حسن قمی نیشاپوری نے اپنی تفسیر غرائب القرآن (ج ۲۲ ص ۳۱) مطبوعہ مصر برہاشیہ تفسیری میں لکھا ہے:۔ معنی یدنین علیھن یدرخین علیھن يقال للمرأة اذا ذل الثوب عن وجهها ادنی ثوبك علی وجهك۔ ابو السعود نے اپنی تفسیر (ج ۶ برہاشیہ تفسیر ص ۱۱۱) میں لکھا ہے:۔ ای یفطین چھا وجوہہن وایدانھن اذا یوزن الحاجة من الدواعی۔

سید محمد عثمان میرغنی کی حلیہ حنفی نے تاج التفسیر (ج ۲ ص ۱۹) مطبوعہ مصر ۱۳۱۳ھ میں لکھا ہے:۔

یدنین علیھن من جلا بیعھن ای یدرخین علی وجوہہن وسا لاجما دھن ما یستورھن من الملاءات والثوب الباطن
یوحین واعط کاشفی نے اپنی تفسیر مواہب علیہ (مطبوعہ بمبئی ج ۲ ص ۱۸۳) میں لکھا ہے:۔ بوقت بیروں رفتن از خانه نزدیک گردانند و خروگر اندر بردہا دیدنہائے خویش چادر ہائے

جلا بیچن تخمر و جھہا الا احدی عینیہا ۔
پھر لکھا ہے :-

واخرج ابن جریر وابن ابی حاتم وابن مردويه عن
ابن عباس رضی اللہ عنہما فی هذه الاية قال امر الله
نساء المؤمنین اذا خرجن عن بیوتھن فی حاجة ان
یغطین وجوھھن من فوق رؤسھن بالجلابیب ویبدین
عینا واحدة

پھر صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھا ہے :-

اخرج ابن المنذر وابن ابی حاتم عن محمد بن سیرین
رضی اللہ عنہ قال سألت اباعبیدہ السلمانی رضی اللہ عنہ
عن قول الله یدنین علیھن من جلاوبیھن فتقنع بمخفۃ
تغطي راسہ ووجھہ واخرج احدی عینیہ
خطیب شربی نے سراج منیر (صفحہ ۲۵۵) میں لکھا ہے :-

یدنین علیھن ای علی وجوھھن وجميع ابدانھن
فلا یدعمن منھا شیئاً مکشوقاً

” یدنین علیھن کا مطلب یہ ہے کہ تمام اپنے نہروں اور چہروں
کو چھپالیں اور کوئی جزو ان میں کا کھلا ہو اور نہ پھوڑیں “
تفسیر جلالین میں ہے :- ای یدنین بعصتا علی الوجوہ
اذا خرجن لحاجتھن ” یدنین علیھن من جلاوبیھن کے معنی

علامہ حسن کاشانی نے تفسیر صافی ص ۲۲۷ میں لکھا ہے :-

یفطین وجوہہن وابد انھن بملاضھن اذا برزوا
لحاجۃ۔ شیخ فخرالدین طریحی نجفی نے مجمع البحرین (ص ۱۸) میں لکھا ہے :-
معنی یدنین علیہن من جلا بیضیوں ای پر خدیشا علیہن
ویفطین بہ وجوہہن واعطافھن ای اکتافھن :-

سلطان محمد بن حیدر زنجابادی خراسانی نے اپنی تفسیر بیان العبادۃ
فی مقامات العبادۃ (ج ۲ ص ۱۱۷ مطبوعہ طبرستان سنہ ۱۳۳۴ھ) میں لکھا ہے :-
کن کلا یفطین وجوہہن وساثر مواضع زینتھن بجلیاھن فامر
اللہ تع بسترانوجوۃ واقعد ودبالحلابیب :- یہی عورتیں عموماً
اپنے چہروں اور باقی مقامات زینت کو چھپانے کا لحاظ نہ کرتی تھیں
اس لیے خداوند عالم نے حکم دیا کہ وہ اپنے چہروں اور سینوں کو
چادروں سے چھپا لیا کریں :-

حاج میرزا حسن ملقب بہ صفی شاہ نعمت اللہی نے اپنی تفسیر
جس کی خاص خصوصیت یہ ہے کہ وہ نشر میں بھی ہر اور نظم میں بھی آیت
کی دونوں طرح تفسیر کی ہے۔ پہلے نشر میں کہتے ہیں (اصلاً) :- اے
پیغمبر برگزیدہ بگو مرزاں خود را و دختران خود را در زمان گردنگان
کہ وقت خرورج نزدیک کنند برایشاں بر رویا چادر ہائے خود را :-
پھر نظم میں کہتے ہیں (اصلاً) :-

اے پیغمبر گویا نہ واجب چہنیں ہم بنات ہم نساں مومنین

خود را یعنی وجہ دایمان خود را بدان پوشا شدہ این پوشیدن
سر دروے و بدن نزدیک تر است بانکہ ایشان را بشا سندھ
و عفت یا تمیز شوند بآزادی۔

یہ تو مفسرین اہلسنت کے عبارات ہیں اور مفسرین شیوہ
بھی اس سے متفق ہیں چنانچہ علامہ طبری نے مجمع البیان راج ۲
ص ۲۵۵) میں لکھا ہے :-

الجلباب خمار المرأة الذي يغطي رأسها ووجهها اذا خرجت
لحاجة "جلباب" مراد وہ لباس ہے جس سے عورت اپنے سر اور
چہرہ کو چھپائے کسی ضرورت سے نکلنے کے وقت "۔

دوسری کتاب جوامع الجامع (ص ۳۷۰) میں فرماتے ہیں
معنی یدنین علیہن من جلابیہن یرخین علیہن ویعین
بھا وجوہہن واعطافہن یقال اذا انزل الثوب عن وجہ
المرأة ادنی ثوبک علی وجهک (یعنی) یدنین علیہن
من جلابیہن کے معنی یہ ہیں کہ چادروں کو لٹکالیں اور ان
سے پردوں کو اور تمام اطراف و جوانب کو بالکل چھپالیں۔ ہزار
عرب میں اس موقع پر جب کڑا عورت کے چہرہ سے نہٹ جائے
کہا جاتا ہے ادنی ثوبک علی وجهک یعنی اپنے کپڑے کو چہرہ پر لٹکاؤ
پھر فرماتے ہیں کہ: من جلابیہن میں من تبیض کا ہے ایسی عورت
بعض جلابیہن علی الوجه "مطلب یہ ہے کہ کچھ حصہ چادر کا چہرہ
پر ڈال لیں۔"

نہ پھریں اور پھر اگر عفت سے کام لیں تو یہ ان کے لیے بہتر ہے۔ اور اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔“

یہاں آیت کی اٹھان شروع سے بتا رہی ہے کہ ایک حکم عام سے رعایتی استثناء کی صورت سے ایک اجازت دی جا رہی ہے۔ اب دیکھیے کہ استثناء میں قیود کتنے سخت عائد کیے گئے ہیں۔ ہو سکتا تھا کہ دیا جاتا کہ ”بوڑھی عورتیں“ مگر بڑھاپے کو ایک عمر خاص پر محمول کیا جاسکتا تھا جس میں مختلف عورتوں کی حالت کا ٹھیکے اعتبار سے جدا جدا ہو سکتی ہے اس لیے پہلے ہی لفظ ”قواعد“ کی رکھی گئی ہے جو اس پیری کے درجہ کا پتہ دیتی ہے جس میں انسان بالکل معذور ہو جاتا ہے۔ پھر اس کے ساتھ ”معیار حکم“ کا پتہ دینے کے لیے یہ قید لگا دی کہ (اللہ تعالیٰ کی وجہ سے) جس سے اندازہ ہو کہ پردہ جس خطرہ کے احساس کی بنا پر تھا وہ خطرہ ان میں دو ہو چکا ہے۔ ان کے لیے یہ حکم ہے کہ یہ اپنے اوپر کے کپڑے کو اتار کر رکھ دیں۔ ظاہر ہے کہ ان کپڑوں سے مراد وہ لباس تو قطعاً نہیں ہے جو جسم سے متصل ہوتا ہے اور جس کے ہٹنے سے انسان مادرِ نیاں برہنہ ہو جاتا ہے بلکہ ایسے لباس کے بعد پھر نسوانی پردہ دار ہی کے نقطہ نظر سے جو برقع وغیرہ ڈالا جاتا ہے اس طرح کے لباس کو دو کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔

اس کے لیے بلاغت قرآنی نے ایک لفظ کے انتخاب سے

ایکے برورے ازپے ستر و چاک چادرے کیرند در وقت ذہاب
تا بچو شد سینہ در دہائے شان ساق و ساعد پشت و پہلو ہائے شان

اقرّب ای باشد یفت بے ستیز تاکہ بشناسد شان اہل تیز
ملائق اللہ شیرازی نے منہج الصادقین (ج ۳ ص ۱۹۷) میں لکھا ہے
یہ حدیث نزدیک گردانند و فر دگر ازند علیہم برور و پہلو ہائے
خود جلا بلیہن چادر ہائے خود را یعنی وجوہ و ابدان را بلا پر
ذلت آن پوشیدن سرور دے ادنیٰ نزدیکتر است تاکہ ان یفہم
ایشان را بشناسند بصلاح و عفت تا بہ جہت آن متعرض ایشان
نہ شوند۔

اب اس سے بڑھ کر چہرہ کو چھپانے کے بارے میں صاف
حکم کیا ہو سکتا ہے ؟

(تیسری آیت) والقواعد من النساء اللاتی لا یرجون
نکاحاً فلیس علیہنّ جناح ان یضعن ثیابہن غیر
متبرجات بزینہ وان یتعففن خیر لہن واللہ سمیع
علیم۔

”وہ الزکاۃ دارتہ عورتیں جن کے لیے اب کسی مرد کی رغبت کی
توقع نہیں ہو سکتی اُن کے لیے کوئی مضائقہ نہیں کہ وہ اپنے پردہ
کے لباس کو اتار دیں لیکن اپنی زینت کو دکھاتی ہوئی بن سٹن کر

نہ پھریں اور پھر اگر عفت سے کام لیں تو یہ ان کے لیے بہتر ہے۔ اور اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔“

یہاں آیت کی اٹھان شرع سے بتا رہی ہے کہ ایک حکم عام سے رعایتی استثناء کی صورت سے ایک اجازت دی جا رہی ہے۔ اب دیکھیے کہ استثناء میں قبو دکتے سخت عائد کیے گئے ہیں۔ ہو سکتا تھا کہ دیا جاتا کہ ”بوڑھی عورتیں“ مگر بڑھاپے کو ایک عمر خاص پر محمول کیا جاسکتا تھا جس میں مختلف عورتوں کی حالت کا ٹھہکی کے اعتبار سے جدا جدا ہو سکتی ہے اس لیے پہلے ہی لفظ ”قاعدہ“ کی رکھی گئی ہے جو اُس پیری کے درجہ کا پتہ دیتی ہے جس میں انسان بالکل معذور ہو جاتا ہے۔ پھر اس کے ساتھ ”معیار حکم“ کا پتہ دینے کے لیے یہ قید لگا دی کہ ”اللہ تعالیٰ کا میر جو ن کا حکام“ جس سے اندازہ ہوا کہ پردہ جس خطرہ کے احساس کی بنا پر تھا وہ خطرہ ان میں دو ہو چکا ہے۔ ان کے لیے یہ حکم ہے کہ یہ اپنے اوپر کے کپڑے کو اُٹا کر رکھ دیں۔ ظاہر ہے کہ ان کپڑوں سے مراد وہ لباس تو قطعاً نہیں ہیں جو جسم سے متصل ہوتا ہے اور جس کے ہٹنے سے انسان مادرِ نداد برہنہ ہو جاتا ہے بلکہ ایسے لباس کے بعد پھر نسوانی پردہ داری کے نقطہ نظر سے جو برقع وغیرہ ڈالا جاتا ہے اُس طرح کے لباس کو رد کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔

اس کے لیے بلاغت قرآنی نے ایک لفظ کے انتخاب سے

ایکے بروے از پے ستر و چاب چادر سے کیرند در وقت ذہاب
تا چو شد سینہ در دپائے شاں ساق و ساعد پشت و پہلوئے شاں

و قرب ایں باشد بیفت بے ستیز تاکہ شناسند شاں اہل تیز
ملائع اللہ شیرازی نے منہج الصادقین (ج ۳ ص ۶۱۹) میں لکھا ہے
یہ حدیث نزدیک گردانند و فرو گزارند علیہن بر رو و پہلو ہائے
خود جلا دیتے ہیں چادر ہائے خود را یعنی وجہ و ابدان را بلاں پو
ذلت اُن پوشیدن سر دروے احدی نزدیکتر است بانکہ اُن یقین
ایشان را بہ شناسند بصلاح و عفت تا بہ جہت اُن تعرض ایشان
نہ شوند۔

اب اس سے بڑھ کر چہرہ کو چھپانے کے بارے میں صاف
حکم کیا ہو سکتا ہے ؟

(تیسری آیت) والقواعد من النساء اللاتی لا یرجون
نکاحًا فلیس علیہن جناح ان یضعن ثیابہن غیر
متبرجات بزینہ وان یتعففن خیر لھن واللہ سمیع
علیم۔

”وہ اگر کار رفتہ عورتیں جن کے لیے اب کسی مرد کی رغبت کی
توقع نہیں ہو سکتی اُن کے لیے کوئی مضائقہ نہیں کہ وہ اپنے پردہ
کے لباس کو اتار دیں لیکن اپنی زینت کو دکھاتی ہوئی بن سکیں۔“

ادپر پڑی ہوئی تھیں۔“

ظاہر ہے کہ بوجھا الگ سے ایک چیز ہوتی ہے جو جسم کے اوپر رکھی جاتی ہے۔ اس لیے اُس کے اتار کر رکھ دینے کو وضع کی لفظ سے تعبیر کیا ہے۔ اب اس کا سمجھنا آسان ہے کہ قواعدِ نساء کیلئے جن کپڑوں کو الگ کرنے کی اجازت دی ہے اُن کے لیے نزع کی لفظ کا اطلاق کیوں نہیں ہوا اور وضع کی لفظ کا اطلاق کیوں ہوا؟ اور اس سے ثابت ہوا کہ جو قواعدِ من النساء نہ ہوں اور جنہیں مردوں کے خواہشاتِ نفس کا مرکز بننے کا اندیشہ ہو اُن کے لیے علاوہ اُس لباس کے جو تمدنی زندگی میں جسم سے متصل ہونا ناگزیر اور شرع کی جانب سے ایک طرح کا لباس ایسا ہونا لازم ہے جو اوپر سے جسم پر ڈالا جائے۔

یضع عنہم اصرہم کی مدد سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ لباس جس پر ایک بار کی طرح محسوس ہوتا ہے لیکن پردہ داری کی حفاظت کے لیے ایسے لباس کا اُن عورتوں کے لیے ہونا ضروری ہے۔

اقوال ائمہ معصومین سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ صحیحہ محمد بن مسلم میں ہے امام سے پوچھا کہ اندکار رفتہ ضعیف عورتوں کے لیے کس لباس کا علیحدہ کرنا جائز ہے؟ حضرت نے فرمایا جلباب! حسنہ محمد بن ابی حمزہ میں بھی یہی ہے کہ تضع الجلباب وحده۔
”بس صرف ادپر کی چادر کو اتار سکتی ہیں۔“

اشارہ کیا ہے جس کو عربیت میں ڈوبے ہوئے اشخاص ہی سمجھ سکتے ہیں
 وہ یہ کہ ایسا لباس جو جسم سے متصل ہوتا ہے جس کے اوپر پہنا صادق
 آتا ہے اُس کے جسم سے دور کرنے کے لیے لفظ استعمال ہوگی ”نزع بجک
 معنی ہوں گے جسم سے اُتارنا۔ قرآن نے ’ینزعن ثیابھن‘ استعمال
 نہیں کیا ہے بلکہ ’ینزعن ثیابھن‘۔ یہ وہ لباس ہے جو جسم سے اُس
 طرح کا اتصال نہیں رکھتا جس کا ہٹانا جسم سے کسی لباس کا اُتارنا
 ہوتا کہ نزع صادق آئے بلکہ یہ وہ لباس ہے جو اُٹھا کر الگ سے جسم
 پر ڈال لیا جاتا ہے اور اُس کا دور کرنا یہ ہے کہ اُس کو اُٹھا کر ڈالا
 نہ جائے بلکہ ہٹے دیا جائے۔ اسی لیے وضع کی لفظ کا استعمال کیا ہے
 جس کے معنی اُتارنے کے نہیں بلکہ رکھنے یا رہنے دینے کے ہیں۔

قرآن میں نزع کی لفظ کا استعمال موجود ہے جس سے اُس کے
 معنی کی خصوصیت ظاہر ہوگی اور وہ قصہ آدم و حوا میں تناول گندم کے
 بعد ہے۔ وینزع عنھما لباسھما لیرحمھما سوءا قھا ”شیطان اُن کے
 جسم سے اُن کے لباس کے اُترنے کا باعث ہو رہا تھا کہ ان کے جسم کے
 وہ اجزاء جنھیں چھپانا لازم ہے ظاہر ہو جائیں۔“ یہ چونکہ اُس لباس سے
 متعلق ہے کہ جو جسم سے متصل ہوتا ہے اس لیے نزع کی لفظ ہے۔ اِذ
 وضع کی لفظ کا استعمال یوں ہے کہ :-

یضع عنھم اصرھم والا غلال التی کانت علیھم
 ”پیغمبر اُن سے اُن کے بوجھے کو اُتار رہا تھا اور اُن زنجیروں کو جو اُن کے

حکم پردہ سے ماحظہ منہا کا استثناء

مفسرین کی پشایں خیالی اور اسکا مختتم فیصلہ

وہ جو پردہ کے مخالف ہیں اکلا ماحظہ منہا کی لفظ سے استدلال کرتے ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ قرآن نے کم از کم ہاتھوں اور چہرہ کو مستثنیٰ کر دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ کلایدین زینتھن "اپنی زینت کو ظاہر کریں" اس میں زینت سے مراد مقامات زینت میں یعنی جسم کے وہ حصے جن کی آرائش کی جاتی ہے اور ان سے استثناء کیا گیا ہے اکلا ماحظہ منہا "مگر وہ جو ان میں سے ظاہر ہوں" اس کا مطلب یہ ہے کہ ان مقامات زینت کا چھپانا لازم نہیں ہے جو کہ نمایاں ہیں۔ یہ مقامات زینت کون ہیں؟ ہاتھ اور پردہ۔ یہی وہ اعضاء زینت ہیں جو قدرۃ نمایاں ہیں۔ ابن عباس سے اس کی یہی تشریح منقول ہے اور دوسری تفسیر یہ ہے کہ اکلا ماحظہ منہا سے مراد سر نہ اور منہ ہی ہے۔ ظاہری کہ ان کا انکشاف اُس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک چہرہ اور ہاتھ کھلے ہوئے نہ ہوں لہذا معلوم ہوا کہ چہرہ اور ہاتھوں کا کھلا ہونا شرعاً جائز ہے۔

یہ استدلال ہے جو مخالفین پردہ کی طرف سے پیش کیا جاتا ہے مگر وہ درست نہیں ہے۔

پھر اس استثناء میں جو ضعیف العمر عورتوں کے لیے ہے یہ قید لگائی جاتی ہے کہ وہ بھی اپنی زینت کو ظاہر کرتی ہوئی بن ٹھن کر نہ پھریں۔ یہ وہ بڑھیاں ہو سکتی ہیں جنہیں جو ان پٹنے کی ہوس ہے یا جنہیں بڑھاپے میں بھی شوق چراتا ہے کہ وہ لوگوں کی نگاہوں میں حسین معلوم ہوں مگر اس کا حق انہیں نہیں دیا جاتا۔
تو پھر جو ان عورت جو فطری دلکشی کی حامل ہے اُسکے لیے کب شریعت اس کی اجازت دے گی کہ وہ بے پردہ مردوں کے سامنے باہر آے۔

پھر اُن ضعیف عورتوں کیلئے بھی آخر میں یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ وہ عفت سے کام لیں تو بہتر ہے۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ نظر شرع میں خود پردہ سے نکلنا، عفت کے خلاف ہے خواہ اس کے ساتھ کوئی بدعتی شامل نہ ہو۔

اس سے اُن نیک دل بھائیوں کو سبق ملے گا جو یہ کہتے ہیں کہ اصل میں نیت بخیر ہونا چاہیے پھر پردہ نہ بھی ہو تو کیا مضائقہ؟ اُن کے نزدیک عفت کو صدقہ اُس وقت پہنچے گا کہ جب سبق و فجور و حیانت کے غلی اتر کا ب کا ارادہ پیدا ہو۔ اور بغیر اس کے کتنی ہی بے پردہ عورت ہو وہ نیکو کار اور پارسا سمجھی جائیگی مگر افسوس ہو کہ قرآن اس بارے میں اُن کا ہم آواز نہیں ہے۔

جبکہ زینت کا مفہوم عرفی یہی ہے اور قرآن مجید کے استعمالات
 بھی اس کے شاہد ہیں تو پھر اس کی کیا وجہ کہ لایبیلین زینتھن
 میں زینت سے مراد اجزاء اُسے بدن لیے جائیں بلکہ یہی سمجھنا چاہئے
 کہ جو سامان آرائش جسم پر ہے اُسی کے چھپانے کا حکم ہے۔ یہ سامان
 آرائش کیا ہوتا ہے؟ یہی زیور اور لباس اُسکی پردہ داری کا
 حکم ہوا ہے اسی لیے کہ جسم کا کوئی حصہ کھلنے نہ پائے مگر دشواری یہ
 کہ خود وہ لباس جس سے جسم اور جسم سے متصل زینت کو ڈھاکھا جائے
 مثلاً برقع یا چادر یا ستیج وہ بھی زینت کے اطلاق میں داخل ہے
 لہذا اُسے بھی چھپانا لازم قرار دیتا ہے اس بنا پر استثنا کیا گیا کہ
 الا ما ظہر منها یعنی جو زینت جسم کو چھپانے کے بعد بھی قدرۃ ظاہر
 ہوتی ہے جیسے اوپر کا ملبوس یا سر کا ستیج یا پیر کی چرا میں یا ہاتھ
 کے دستانے ان کا چھپانا لازم نہیں ہے۔ خود اسی آیت کا آخری
 کلمہ کہ لئلا یعلم ما یخفی من زینتھن اس تشریح کی صحت کا
 گواہ ہے کیونکہ ظہور اور خفاء، مقابل صفتیں ہیں۔ پیر مار کر نہ چلیں
 تاکہ جو زینت چھپائے ہوئے ہیں وہ ظاہر ہو۔ چھپائے ہوئے ہیں
 کا بے میں یعنی لباس کے اندر قواب جو زینت نہیں چھپی ہوئی ہے
 وہ کون ہوئی؟ جو لباس کے اوپر سے نمایاں رہے۔ یعنی لباس
 کے اندر جو آرائش ہو وہ زینت مخفی ہے اور لباس کے اوپر سے جو
 آرائش ہو وہ زینت ظاہر ہے۔ باطن اور ظاہر کے عربی زبان

ابن عباس وغیرہ کی تفسیر جب تک بطریق معتبر معصوم گذشتہ نہ ہو
 حجت اور لازم العمل نہیں ہے خصوصاً جبکہ ان میں اختلاف بھی موجود
 ہے۔ ابن عباس کی زبانی بیان کیا جاتا ہے کہ وہ دو کفیلین مراد ہیں یا
 یہ کہ سرمد و حمار ہے۔ اور ابن مسعود کا قول نظر آتا ہے کہ اس سے
 لباس مراد ہے۔ ایسی صورت میں ان غیر معصوم مفسروں کا اعتبار ہی کیا
 تحقیق پسندی کے لحاظ سے اس سے بہتر تو یہی ہے کہ خود الفاظ قرآن پر
 نظر ڈالی جائے اور ان سے کسی نتیجہ تک پہنچنے کی کوشش کی جائے۔
 جہاں تک تبادر ذہنی اور فہم عرفی کا تعلق ہے کوئی شک نہیں
 کہ زینت کے معنی آرائش کے ہیں جو ایک خارجی چیز ہے۔ اجزائے جسم ہرگز
 بغیر مجازی تصرف اور قرینہ خاص کے زینت میں داخل نہیں ہوتے۔
 قرآن مجید نے بھی زینت کا استعمال اسی معنی میں کیا ہے۔ ارشاد
 ہوتا ہے: "خذوا زینتکم عند کل مسجد" نماز کے موقع پر اپنی
 زینت اپنے ساتھ لے لو "کھلی ہوئی بات ہو کہ زینت سے مراد یہاں
 لباس و زیور ہی وغیرہ ہے۔ اجزائے بدن مراد نہیں ہیں۔
 خود اسی آیت پر وہ کے آخر میں ہے ولا یضربن بآرجلھن
 لیعلم ما ینفقین من زینتھن "اپنے پیروں کو زمین پر مار کر نہ
 چلیں تاکہ جو زینت وہ چھپائے ہوئے ہیں معلوم ہو" یہاں زینت
 سے چھپا گل، بھانجھ، پازیب وغیرہ وہ زیور ہی مراد ہیں جو پیروں میں
 پہنے ہوئے ہیں۔

نہیں اور اگر آواز دیتی ہوں تو نہیں“

جناب اُستاد علام مولانا سید باقر صاحب قبلہ طاب ثراہ نے فرقی مخالف کے اس خیال کو مان کر بھی کہ زینت سے مراد اجزا جمائی ہیں آیت کے سیاق سے ایک نہایت محققانہ نتیجہ نکالا ہو جو موصوف کی دقت نظر کا نتیجہ ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ سیاق آیت کو دیکھو اس میں ایک دفعہ لایب دین زینتھن کہا گیا ہے۔ یعنی عورتوں کو چاہیے کہ اپنی زینت کا اظہار نہ کریں اور اس میں استثناء کیا گیا ہے کہ الا ما ظہر منھا مگر وہ جو ظاہر زینت ہو۔ اس مقام پر محرم اور نامحرم کی کوئی تفریق نہیں ہے۔ اس کے بعد ولیضربون بخمرھن علی جوہرھن ”اپنے خماروں کو اپنے گریبانوں پر ڈالیں“ اس حکم کے بعد پھر ارشاد ہوا ہے ولا یبذلن زینتھن اور چاہیے کہ اپنی زینت کا اظہار نہ کریں ”میں یہ استثناء کیا گیا ہے کہ الا لبعولتھن واولیائھن واولیائھن او ابناھن الخ یعنی ”کسی کے سامنے اپنی زینت کا اظہار نہ کریں سوا اپنے شوہروں کے یا اپنے باپوں کے یا اپنے شوہروں کے باپوں کے یا اپنی اولاد کے“ وغیرہ وغیرہ۔ یہاں پر زینت کی کوئی تفریق نہیں ہے کہ زینت ظاہر یا مخفی۔

اس سے کہ پہلی جگہ محارم کا کوئی استثناء نہیں ہے۔ اور دوسری جگہ محارم کا استثناء ہے تو زینت کی کوئی تفریق نہیں ہے

میں یہ معنی شائع و ذائع ہیں۔ چنانچہ مکان کی تعریف میں حکماء کہتے ہیں السطح الباطن من الجسم المحادی المماس للسطح الظاہ من الجسم المحوی "سطح باطن" یعنی نیچے کی سطح اور "سطح ظاہر" اوپر کی سطح۔ منج البلاغہ میں ہے۔ هو الظاہر فلاشیئ فوقہ والباطن فلاشیئ تحتہ۔ یہاں بھی ظاہر سے مراد اوپر والا باطن سے مراد نیچے لیا گیا ہے۔

پھر یہ ہر صاحب عقل کو سمجھنا چاہیے کہ جس شریعت کو پرہ میں یہ اہتمام ہو کہ پازیب یا چھاگل کی آواز کا غیر مرد تک نہ پہنچتا پسند نہ کرے وہ عورت کے چہرہ کا جو حسن و جمال کا بڑا مرکز ہو غیر مردوں کے سامنے بے نقاب ہونا کیونکر پسند کر سکتی ہو۔ قرآنی آیت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اگر چھاگل وغیرہ پہنے ہو تو پیراہنہ رکھ کر چلے کہ آواز نہ بلند ہو اور حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسی چھاگل کو پہننا ہی بہتر نہیں ہے جس میں آواز پیدا ہو۔ چنانچہ علی بن جعفر نے اپنے برادر عالیہ مقدار امام موسیٰ کاظم سے جو تحریری سائل دریافت کیے تھے اور ان کا جواب حضرت نے دیا تھا اس میں ہے۔ سألتہ عن الخلاخیل ایصلی لباسھا للنساء قال ان کن صماء فلا لباس وان کان لھا صوت فلا۔ امام سے دریافت کیا گیا کہ چھاگل اور پازیب کا پہننا عورتوں کے لیے کیا ہے؟ حضرت نے تحریر فرمایا کہ اگر بے آواز ہوں تو کوئی حرج

کبھی کیا ضرورت ہے۔ درست نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ شریعت نے لباس کی ایک لازمی نوعیت مقرر کی ہے جو مردوں اور عورتوں کے اعتبار سے مختلف ہے۔ جس میں کسی دیکھنے والے کی موجودگی اور عدم موجودگی کا کوئی سوال نہیں ہے اور اس کے عملی ثبوت کا موقع ہے نماز کی حالت کہ انسان کے لیے نماز کی حالت میں جو ستر ضروری ہو اُس میں دیکھنے والے کی کوئی قید نہیں۔ بالکل تاریکی میں، اکیلے مکان میں، دروازوں کو ہر طرف سے بند کر کے بھی نماز پڑھنا چاہی تو ستر ضروری ہے۔ بغیر اس کے نماز باطل ہوگی۔ یہ ستر مردوں اور عورتوں میں مختلف ہے۔ مردوں کے لیے تو فقط اعضاء مخصوص کا چھپانا لازم قرار دیا گیا ہے لیکن عورت کے لیے یہ حکم ہے کہ سولے چہرہ اور ہاتھوں اور اکثر علماء کے قول کے مطابق پیروں کی پشت کے اور کوئی حصہ جسم کھلا ہوا نہ رہے۔ اس میں محرم اور نامحرم کا کوئی سوال نہیں ہے۔ یعنی اگر سب محرم ہوں بلکہ عورتیں ہی ہوں بلکہ دامن کوئی موجود ہی نہ ہو تب بھی حالت نماز میں اتنا پردہ عورت کے لیے لازم ہے۔ معلوم ہو کہ نظر قدرت میں عورت کے لباس کی یہ مقدار لازم ہے جو قطع نظر دیکھنے والے اور نہ دیکھنے والے کے اُس کے واسطے معین ہے جس طرح مردوں کے لیے ستر عورتین۔

اب اس کے بعد یہ خصوصیت پیدا ہوتی ہے کہ عورتوں کو

ہم اس نتیجہ تک پہنچتے ہیں کہ پہلی جگہ کلابدین خلیفہ سے مراد کسی دیکھنے والے سے پردہ نہیں ہے یعنی یہ مطلب نہیں ہے کہ پردہ پر اپنے اعضاء زینت کا اظہار نہ کر دہ نہ محرم اور غیر محرم کی تفریق ضروری تھی بلکہ اس سے مراد اپنی جگہ پر پردہ ہر باس معنی کہ مسلمان عورتوں کو لباس کی ایک نوعیت تعلیم کی گئی ہے کہ تم کو ایسا لباس پہننا چاہیے جس میں اعضاء جسم چھپے رہیں اور یہاں پر اعضاء ظاہر کا استثناء کیا گیا ہے جس کی تفسیر وہ کفین سے کی جاتی ہے۔ یعنی بس ہاتھ اور منہ کھلا رہے اور تمام اعضاء جسم ڈھکے رہیں۔

اس کے بعد پھر قرآن مجید نے اُس پردہ کی تعلیم دینا چاہی ہے جو عورتوں کو دوسرے مردوں کی نگاہوں سے کرنا چاہیے تو یہاں ضرورت ہوئی محرم کے استثناء کی کیونکہ ان سے پردہ ضروری نہیں ہے۔ مگر اس مقام پر اعضاء میں بھی کوئی تفریق نہیں کی گئی ہے کہ کس جزو کا چھپانا واجب ہو اور کس کا واجب نہیں ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ نامحرم سے پردہ میں عورت کے تمام اعضاء کو چھپا ہوا ہونا چاہیے اور کوئی بھی مستثنیٰ نہیں ہے۔

یہ خیال کہ پردہ تو ہمیشہ دیکھنے والے ہی سے ہوتا ہے جب کوئی دیکھنے والا نہیں تو ایسے وقت میں کسی طرح کے پردہ

اور نظر کرنے سے اور مردوں کو عورتوں پر نظر کرنے سے منع کیا گیا ہے
حالانکہ وہاں چہرہ اور دونوں ہاتھوں کا استثناء قطعاً نہیں ہے
اور اسی لیے جو علماء عورت کے چہرہ اور ہاتھوں کو حرمت نظر سے
مستثنیٰ قرار دیتے ہیں انہیں بھی مردوں کے ہاتھوں اور چہروں
کو مستثنیٰ قرار دینے میں دشواری محسوس ہوتی ہے۔ چنانچہ مقدس
اردیلی رحمۃ اللہ علیہ البیان میں فرمایا ہے: ہذا اظہار فی علی النساء
عن النظر الی الا جانب اصلا و اساسا و یؤیدہ خبر ابن ام مکتوم
المشہور (یعنی) اس آیت سے ظاہر ہوتا ہے کہ عورتوں کو اجنبی مردوں
پر نظر کرنا بالکل حرام ہے اور ابن ام مکتوم کی مشہور روایت بھی اس
کی مؤید ہے۔

فاضل ہندی نے کشف الشام میں فرمایا ہے:-
والحرمة مطلقا ہذا قویٰ "یہاں بالکل نظر کا حرام ہونا
بہت قوت رکھتا ہے۔"

پھر جبکہ عورتوں کا مردوں پر نظر کرنا مطلقاً حرام ہے اس لیے
کہ آیت قرآن میں کوئی استثناء نہیں تو مردوں کے غیر عورتوں پر نظر
کرنے میں چہرے اور ہاتھوں کو مستثنیٰ کیونکہ قرار دیا جاسکتا ہے
جبکہ آیت قرآن میں دونوں حکموں کا تذکرہ ایک ہی طرح کے
الفاظ کے ساتھ ہے اور اجمالاً ملاحظہ منہا کا استثناء جس موقع پر کیا
گیا ہے وہاں غیر مردوں کا کوئی تذکرہ ہی قطعاً نہیں ہے۔

نامحرموں سے پردہ کا خاص طور پر حکم دیا گیا ہے۔ یہ حکم مردوں کو نہیں
 ہر یعنی مردوں کو اس کا یا بند نہیں کیا گیا ہے کہ تم نامحرم عورتوں سے
 پردہ کرو۔ لیکن عورتوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ تم نامحرم مردوں سے
 پردہ کرو۔ اب اگر یہ پردہ انہی اعضا کا ہوا جنکا بغیر کسی دیکھنے والے
 کی موجودگی کے بھی کم از کم حالت نماز میں ضروری تھا تو عورت
 کیلئے کوئی خصوصی امتیاز نہ ہوا۔ کیونکہ ایسے اعضا کا جنہیں حالت نماز میں
 چھپانا چاہیے مردوں کو بھی پردہ لازم ہے محرم اور غیر محرم دونوں
 پھر اگر عورتوں کو بھی نماز ہی والے اعضا کا چھپانا لازم ہوا تو کوئی
 خصوصی پردہ جو نامحرم کے لحاظ سے ہو عورت کے لیے کہاں ثابت ہوا
 معلوم ہوا کہ علاوہ اس پردہ کے جو بجائے خود ضروری ہے جس میں وہ
 وکفین عورتوں کے لیے مستثنیٰ ہیں جو نماز کے علاوہ حالتوں میں اگر
 صرف مستحسن یا افضل ہو تو حالت نماز میں واجب بلکہ شرط صحت ہے
 عورتوں کے لیے ایک پردہ مخصوص نامحرموں سے لازم ہے۔ یہ وہ
 جسے دوسری مرتبہ لایبیدین ذینہن کہہ کے اکتاہعوتھن وغیرہ
 کے استثناء کے ساتھ ذکر کیا ہے اور اس میں اکتاہعوتھن منھا استثناء
 نہیں ہے۔ اس لیے اگر اکتاہعوتھن سے مراد وہ وکفین ہوں تب
 بھی یہ نہیں ثابت ہو سکتا کہ نامحرم سے پردہ میں بھی کوئی فرق ہوتا ہے
 اگر ایسا ہوتا کہ نامحرم سے پردہ میں بھی وہ وکفین مستثنیٰ ہوں
 تو ضروری اس موقع پر مذکور ہوتا کہ جہاں عورتوں کو مردوں کے

کسی فرد کو خارج نہیں کرتی بلکہ وہ بے پردگی کی ایک ایسی صورت بتاتی ہے جس سے تعلق تکلیف ہو ہی نہیں سکتا اس لیے کہ وہ فعل اختیاری نہیں ہے۔ (اصطلاحی طور پر اس صورت میں استثناء منقطع ہوگا مگر اس کے نظائر قرآن مجید میں موجود ہیں جیسے وَلَا تَنْكُحُوا مَا نَكَهَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ (یعنی) "اُن عورتوں سے کہ جن سے تمہارے باپ نے کبھی تعلقات ازدواجی قائم کئے ہیں اس طرح کے تعلقات قائم نہ کرو مگر جو پہلے ہو چکا" ظاہر ہے کہ حکم یا ممانعت جو بھی ہو وہ اس وقت سے آئندہ کے متعلق ہو کرتی ہے۔ ماضی اختیار ہی میں نہیں ہوتا تا کہ اُس سے تعلق تکلیف ہو مگر چونکہ ایک فرض شناس انسان کو آئندہ کی حفاظت کے ساتھ یہ تصور ضرور پیدا ہوتا ہے کہ گزشتہ زمانہ میں جو ایسا ہو چکا اُس کے گناہ کو کیسے دفع کیا جاسکتا ہے تو اس لیے اِلا مَا قَدْ سَلَفَ سے اطمینان دلا دیا گیا کہ جو پہلے ہو چکا وہ ماضی ہو اُس کا کوئی گناہ نہیں مگر اب ایسا نہ کرنا۔

اسی طرح دوسری آیت دان فَمَنْ عَوا بِاٰیَاتِ الْاَخْتِیْنِ اِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ "یہ امرنا جائز ہے کہ تم دو بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں رکھو مگر جو ہو چکا" اس کا یہ مطلب نہیں کہ جو ہو چکا وہ اب آئندہ کے لیے بھی جائز ہے۔ بلکہ یہ مطلب ہو کہ جو ہو چکا وہ ہو چکا اس کی سزا تم کو نہ دی جائے گی۔

ایک دوسری توجیہ

جناب سید باقر صاحب قبلہ طاب ثراہ نے ایک اور توجیہ بھی تحریر فرمائی ہے جو مستحق توجہ ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ پہلے مخالفت ہوئی ہے و لا یبیدین زینتھن " اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں " ظاہر کرنے کے معنی ہیں بارادہ و قصد جسم کو ناجائز محرم کے سامنے کھولنا اس کے بعد ارشاد ہوا ہے الا مظهر منہا مگر جو اعضا ظاہر ہو جائیں 'ظاہر ہو جائیں' سے کسی فعل ارادی کا پتہ نہیں چلتا بلکہ مطلب یہ ہو کہ پردہ داری کی کوشش کے باوجود اگر اتفاقیہ کوئی حصہ جسم کھل گیا تو گناہ نہ ہوگا۔ یہ ویسا ہے جیسے نگاہ میں پہلی نظر کو مشتاقی کیا گئی ہے۔ یعنی اتفاقی نظر لیکن دوسری نظر یعنی جان کر پھر دیکھنا حرام۔ ویسے ہی مثلاً عورت اتفاق سے یہ سمجھ کر کہ کوئی سامنے نہیں نقاب ہٹائے ہوئے ہے اور اتفاق سے مرد آگیا تو نہ اُس کی اس نگاہ میں گناہ اول نظر والی حدیث کے مطابق اور نہ اُس کے چہرہ کے کھلے ہونے میں گناہ الا مظهر کے مطابق۔ ہاں اگر اس کے بعد پردہ دیکھے تو گناہ لگے (و النظر الثانیۃ علیہا) کی بنا پر ارادہ اگر یہ اس جاننے کے بعد کہ ناجائز محرم سامنے ہے پردہ نہ کرے تو یہ گناہ لگے (لا یبیدین زینتھن) کی بنا پر۔ اس کے معنی ہیں کہ الا مظهر منہا کی لفظ خود بے پردگی کے عمل میں کہ جو حرام ہو

ایسے اشخاص سے منقول ہیں جو غیر معصوم ہیں اور وہ خود آپس میں اختلاف بھی رکھتے ہیں اس لیے ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ لیکن ایک حدیث قابل لحاظ ہے جو بطریق صحیح وارد ہوئی ہے، وہ فضیل بن یسار النہدی کا روایت ہے امام جعفر صادق سے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سے کہیں کے نیچے کے حصے یعنی باہوں کے متعلق دریافت کیا کہ بیچی اُس زینت میں داخل ہے جس کے چھپانے کا اس آیت میں حکم ہے کہ ولایبدین ما ینتھن الا لبعولتھن حضرت نے فرمایا:

نعم وما دون الخمار من الزینة وما دون السوا من
 ”ہاں یہ زینت میں داخل ہیں اور خمار کے نیچے کا حصہ بھی زینت میں ہے اور کنگنوں کے نیچے کا حصہ بھی۔“

اس سے بعض ارباب فہم نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ چہرہ اور دونوں ہاتھ پردہ سے مستثنیٰ ہیں حالانکہ حدیث کے الفاظ سے غور کرنے کے بعد اس کے خلاف ظاہر ہوتا ہے۔

جناب سید باقر صاحب قبلہ نے اس پر بہت بسیط بحث فرمائی ہے جس کا خلاصہ ذیل میں درج ہے۔

جہاں تک ہماری سمجھ میں آتا ہے خمار کے نیچے کے حصہ سے مراد چہرہ ہے اور کنگنوں کے نیچے کے حصہ سے مراد دونوں ہاتھ ہیں اور اس کے کہنے کی ضرورت امام کو اس لیے پڑی کہ اہل سنت میں یہ بات مشہور تھی کہ مایہ مر سے مراد آیت میں چہرہ اور دونوں

علامہ طبرسی مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ اس کی تفسیر عام روزمرہ میں یہ ہے کہ لا تبغ من مالی الا ما بعثت ولا تأکل الا ما اكلت ”دیجھو میرے مال سے اب کچھ فروخت نہ کرنا مگر جو فروخت کر چکے اور اب نہ کھانا مگر بس پہلے جو کچھ کھا چکے۔“

اس طرح کے استثناء کی تفسیر قرآن میں ایک یہ ہو کہ: لا یندقون فیہا الموت الا الموتۃ الاولیٰ ”اہل جہنم کو جہنم میں اب موت کا مزہ چکھنے میں نہ آئیگا مگر پہلی موت کہ جس کا مزہ چکھ چکے ہیں وہ تو خیر کچھ ہی چکے ہیں۔“

اسی طرح اس آیت میں جو محل بحث ہو لا یدین ذنوبہن یہ منکر کہ جسم کا نامحرم کے سامنے کھلنا ناجائز ہے ایک فرض شناس خاقان کو یہ خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ کبھی اتفاقی طور پر جو نامحرم کی نگاہ پڑ جاتی ہے اس کا کیا ہوگا تو کہا گیا الا ما ظہر منها ”مگر اتفاقی طور پر جو ایسا ہو جائے اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اس کا کوئی گناہ نہیں ہے۔“

اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ اختیاری طور پر کسی جزو بدن کا ظاہر کرنا نامحرم کے سامنے جائز ہے۔

احادیث متعلق زینت

زینت کی تفسیر میں جتنے اقوال ہیں وہ جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں

کلائی اور سوار کے معنی ہیں گنگن۔ معصم یعنی کلائی ہی محل سوار ہوتی
ہے۔ اور شاعر کے قول سے ظاہر ہے کہ معصم سے متصل بس کفین ہو
ہیں۔ ان کے درمیان کوئی دوسری چیز نہیں اس لیے دونوں استوار
دونوں گنگنوں سے نیچے صرف کفین قرار پاتے ہیں اور ان ہی کو
امام نے فرمایا ہے کہ یہ زمیت میں داخل ہیں۔

اگر ہم دون کے معنی نفوی پر غور کریں تب بھی یہی نتیجہ
نکلتا ہے اس لیے کہ دون کے ایک معنی پاس اور نزدیک کے
ہوتے ہیں جیسا کہ علامہ زنجبیری نے کشاف میں کہا ہے۔ معنی
دون ادنی مکان من الشیء "دون کے معنی میں قریب
ترین جگہ کسی چیز سے" اسی اعتبار سے جمع کتب کو "تدوین"
کہا جاتا ہے۔ کیونکہ اُس میں بعض اجزاء کتاب بعض سے قریب
رکھے جاتے ہیں اور عرب کے روزمرہ میں کہا جاتا ہے دونک
هَذَا "لو یہ تمہارے پاس ہے"

خذ من دونک "اپنے پاس سے لے لو"
بیضاوی اور فخر الدین رازی اور ابو السعود وغیرہ مفسرین
نے بھی یہ معنی لکھے ہیں اور سید علی خان مدنی شاہ صحیفہ کاملہ نے
بھی ان کو درج کیا ہے اور ایک جگہ تصریح کی ہے کہ یہی اس لفظ
کے اصلی معنی ہیں۔ فیوضی نے مصباح منیر میں کہا ہے۔ هَذَا اخذ
ذلت کے معنی ہوتے ہیں اقرب منه یعنی یہ اُس سے بہت

ہاتھ پر اور یہ پردہ سے مستثنیٰ ہیں۔ بظاہر سائل کے ذہن میں یہی چیز تھی جو اُس نے ذرا عین یعنی باہوں کے متعلق سوال کیا۔ اماں نے اُس کی غلط فہمی کا اندازہ فرماتے ہوئے اُس کے سوال کا جواب دیکر یہ اضافہ فرمایا کہ باہوں کا کیا ذکر جسے عام لوگ مستثنیٰ سمجھتے ہیں یعنی خمار کے نیچے کا چہرہ اور رنگینوں کے نیچے کے ہاتھ یہ بھی مستثنیٰ نہیں ہیں اور اس کا ثبوت یہ ہو کہ عام طور سے کلام عرب میں چہرہ کے متعلق دون الخمار اور دون القفا ہی کے الفاظ صرف ہوتے ہیں جن کے معنی یہ ہیں کہ وہ مقنع اور خمار کے نیچے ہوتا ہے چنانچہ دیوان حماسہ کے ایک شاعر کا قول ہے:

فألفت قناعاً ودنه الشمس وألفت

یا حسن موصولین کفّ ومعصم
 (یعنی) اُس حسینہ نے وہ مقنع چھینکدیا جس کے نیچے آفتاب تھا
 اور پردہ کیا دونوں انتہائی حسن کے ساتھ آپس میں ملے ہوئے
 ہاتھ اور کلائی کے ساتھ۔“

یہاں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ آفتاب سے مراد چہرہ ہی اور
 اُسے شاعر نے دون القناع (مقنع کے نیچے) کہا ہے۔ اس لیے
 روایت فضیل میں بھی دون الخمار (خمار کے نیچے) سے مراد
 چہرہ ہی لینا چاہیے اور دوسرا مصرع اُس معنی کا شاہد ہے جو ہم نے
 دون السوارین میں قرار دے دیے ہیں کیونکہ معصم کے معنی ہیں

اور نتیجہ بالکل ایک ہی خواہ انسان قناعت کرے اور خواہ جدوجہد سے کام لے۔“

تیسرے معنی دوتن کے ہوتے ہیں کسی جگہ سے اس طرف یا اُس طرف کے۔ جیسا کہ منبع البلاغہ میں امیر المؤمنین ۳ نے خوارج کے بارے میں فرمایا:۔ مصارعہم دون النطفۃ ”اُن کے قتل ہونے کی جگہ نہر کے اسی طرف ہے۔“

ادد کافی میں ہے کہ جنگ نہرواں کے موقع پر ایک سوار روڑا ہوا آیا اُس نے کہا یا امیر المؤمنین فتح مبارک ہو دشمنوں کی جماعت تمام و کمال قتل ہو گئی۔ حضرت نے فرمایا من دون النہر او من خلفہ ”نہر کے آگے یا اُس کے پیچھے“ اُس نے کہا بل من دونہ ”میں بلکہ نہر کے آگے“ حضرت نے فرمایا کذبت والذی خلق الحجة لا یبدون ابداً ”تو غلط کہتا ہے بخدا وہ نہر کے اُس پار نہیں جائیگے۔“

اس حدیث میں الفاظ کی جو ترتیب ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوتن ”اُس طرف“ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔

اور صحیفہ کاملہ کی دعا میں ہے:۔ کانت عا یتنا لنا حجابا

دون ابصار ہم ”تیری طرف کی سلامتی اُن کی آنکھوں کے سامنے ہم پر ایک پردہ کی حیثیت سے چھائی ہوئی تھی۔“

اب دوتن کی لفظ کے ان معانی پر غور کیجیے اور دیکھیے کہ ہر ایک

قریب ہے۔

اسی اعتبار سے امام موسیٰ کاظمؑ کی سجدہ کی دعا میں ہوا۔
 یا من علا فلا شیئ فوقہ و یا من دنا فلا شیئ دونہ
 ”اے وہ خالق جو بلند ہے اتنا کہ اُس سے اونچی کوئی چیز نہیں اور
 نزدیک ہے اتنا کہ اُس سے نزدیک تر کچھ اور نہیں“

نماز عشاء کی تعقیب میں ہے : وانت الظاہر فلا شیئ
 فوقک وانت الباطن فلا شیئ دونک

یہاں بھی دُونُک کے یہی معنی ہیں کہ اے خالق تجھ سے نزدیک
 کوئی چیز نہیں

دوسرے معنی دُون کے ہوتے ہیں نیچے جیسا کہ فیروز آبادی
 نے قانوس میں لکھا ہے : دون بالضم نقیص فوق ”دون فوق
 یعنی اوپر کے مقابل ہے“ متنبی شاعر نے کہا ہے

بعض البریۃ فوق بعض خالیا فاذا حضرت فکل فوق دون
 (یعنی) لوگوں میں بجائے خود بعض بعض سے اونچے ہیں مگر جب آپ
 سامنے آجائیں تو ہر اونچا پھر نیچا ہے“

یہاں نیچے کے معنی میں دون ہی کی لفظ استعمال ہوئی ہے۔
 ابو العلاء معری نے کہا ہے۔

قنعت فخلدت ان النجم دونی وستیان التقتع والجهاد
 ”جب میں نے قناعت سے کام لیا تو سمجھ لیا کہ ستارہ تیرا مجھ سے نیچے ہے۔

میں ذراعین یعنی دونوں باہیں بھی داخل ہو جائیں۔ اس صورت میں نغم و مادون الخفافہ کے ساتھ کہنے کا کوئی محل نہ تھا لیکن امام نے اس طرح نہیں فرمایا۔ بلکہ یہ کہا کہ نغم و مادون الخفافہ من الزینۃ و مادون السوارین " ہاں اور (اسکے علاوہ) وہ درجہ خارج کے نیچے ہے وہ بھی زمین میں داخل ہے اور جو گنگنوں کے نیچے ہے وہ بھی " اس " اور " کی لفظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کوئی ایسا کلیہ نہیں بتا رہے ہیں جس میں ذراعین بھی داخل ہو جاتے ہیں بلکہ ذراعین کے علاوہ دو اور اجزائے بدن کے پردہ کا حکم بتاتے ہیں جن کے متعلق تو ہم یہ ہوتا ہے کہ وہ پردہ سے خارج ہیں اور وہ چہرہ اور دونوں ہاتھ ہیں جن کے متعلق اہلسنت نے یہ سمجھ رکھا تھا کہ ان کا پردہ لازم نہیں ہے تو حضرت نے اس شبہہ ادرج فرماتے ہوئے یہ کہہ دیا کہ ذراعین کے علاوہ چہرہ اور ہاتھوں کا بھی پردہ لازم ہے۔

احادیث متعلق پردہ

جس طرح قرآن مجید سے پورے شہ و مد کے ساتھ پردہ کی تاکید ثابت ہوتی ہے اُسی طرح معصومین کے اقوال بھی اسکی اہمیت کا پتہ دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ احادیث ہی کی بنا پر اس صنف کا نام ہی عورت ہو گیا ہے۔
لفظ عورت اُس شے کو کہتے ہیں جس کا پردہ لازم ہو۔

معنی سے چہرہ کو دون الخمار کہنا درست ہے۔ اس لیے کہ یقیناً چہرہ
 خمار کے پاس ہوتا ہے، خمار کے نیچے ہوتا ہے اور خمار کے پیچھے ہوتا ہے لہذا
 جس اعتبار سے بھی دیکھیے دون الخمار سے چہرہ ہی کو مراد لینا درست
 ہے اور اسی لیے کلام عرب میں چہرہ کو تحت الخمار، دون الخمار بلکہ فی
 الخمار کہنا بھی شائع و ذائع ہے۔ یہ اشعار اس کے قبل قرآنی آیت
 ولیضربن بجمہرہن علی جیوہرت کے تحت میں بیان ہو چکے ہیں
 قاضی ابوعلی تنوخی نے صاف کہا ہے نود الخمار و نود خدات
 تحتہ "خمار کی روشنی اور پھر اس کے نیچے تیرے رخسار کی روشنی۔"
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ چہرہ خمار کے نیچے کہا جاتا ہے اور اب مادون
 الخمار کے معنی چہرہ کے سوا کیا ہو سکتے ہیں؟

الفاظ حدیث پر ایک مرتبہ اور غور کیا جائے تو سمجھ میں آئے گا
 کہ اگر امام کا مقصد یہ ہوتا کہ نگینوں سے اوپر کا حصہ جو دونوں ہاتھ
 کے گٹوں سے اوپر ہے وہ زینت میں داخل ہے اور چہرہ کو چھوڑ کر
 جو سر و گردن کا حصہ ہے وہاں سے زینت کے حدود مٹ کر ہوتے
 ہیں تو حضرت کو داد عاطفہ درمیان میں لانے کی ضرورت نہ تھی۔
 بلکہ جب سائل نے پوچھا کہ یاہیں زینت میں داخل ہیں تو حضرت
 فرماتے نعم دون الخمار من الزینۃ وما دون السوادین۔
 "ہاں خمار کے حصہ کو چھوڑ کر اور نگینوں کو چھوڑ کر جتنا ہو وہ سب زینت
 میں داخل ہے۔ اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ آپ کلیہ بتا رہے ہیں جس

وَلَا تَدْعُوهُنَّ إِلَى الطَّعَامِ فَإِنَّ النَّبِيَّ قَالَ النَّسَاءُ عَمِّي وَ
عَوْرَةٌ فَاسْتُرُوا عَمَلَهُنَّ بِالسَّكُوتِ وَاسْتُرُوا عَوْرَتَهُنَّ
بِالْبَيُوتِ

”عورتوں پر خود سے سلام نہ کرو اور انھیں دعوتوں میں نہ
نہ کرو اس لیے کہ پیغمبر نے فرمایا ہے کہ وہ ہمہ تن خاموشی اور عورت
ہیں اُن کو چپ رہنا اور گھروں میں رہنا زیبا ہے“

کلمات علماء و مفسرین لفظ عورت کی اس تشریح پر متفق ہیں
لہٰذا قیومی نے مصباح النیر میں لکھا ہے: قِيلَ لِلنِّسَاءِ عَوْرَةٌ
لِقَبْلِ النَّظَرِ إِلَيْهَا وَكُلِّ شَيْءٍ يَسْتُرُهُ الْإِنْسَانُ نَفَقَةً وَحَيَاءً فَهُوَ
عَوْرَةٌ وَالنِّسَاءُ عَوْرَةٌ ”انسان کے خاص اعضاء جسم کو عورت
اس لیے کہتے ہیں کہ نظر اُس کی طرف نہ چاہیے اور پردہ شے جس کو
انسان حیثیت و غیرت کی بناء پر پردہ میں رکھے وہ عورت ہے اور
اسی لیے صنف نسواں کو عورت کہا جاتا ہے“

فاضل ہندوی صاحب کشف اللثام نے منہاج سوہ میں لکھا ہے
”عورت عار سے مشتق ہے۔ اسے عورت اس لیے کہتے ہیں کہ
اُس کا پردہ سے باہر آنا عار و شگ کا باعث ہوتا ہے۔“
راغب نے مفردات میں لکھا ہے:-

العورة سؤة الانسان | عورت انسان کے مخصوص اعضاء
وذلك كناية واصلاها | کو کہتے ہیں اور یہ نام اُس کا بطور کنایہ
لہٰذا یہ اقوال علماء کے تمام جناب سیوا قرصا حنیف نے اسد القصاب میں مدح فرمائی ہیں

چنانچہ مرد کے جسم میں وہ اجزاء جکا چھپا نا ضروری ہے اسی نام سے یاد کیے جاتے ہیں اور ستر عورتیں کہے جاتے ہیں مرد میں یہ مخصوص اجزاء ہیں لیکن عورت از سترنا عورت قرار دی گئی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ امتیازی حیثیت سے پردہ کی مستحق ہے۔ یہ حدیثیں ایک دوسریں بلکہ استفاضہ کی حد سے متجاوز ہیں۔

(۱) کافی میں جناب امام جعفر صادق ؑ کا ارشاد ہے۔

اتقوا الله في الضعيفين وانما هن عورة
 ”دونوں کمزور صنفوں کے بارے میں اللہ سے ڈرتے ہو
 (ایام اور طبقہ زنان)

اور یہ صنف تو بس عورت ہے اس کا چھپانا لازم ہے
 (۲) امالی شیخ الطائفہ امیر المومنینؑ کی روایت ہے جناب
 رسالتآب سے :-

النساء عی و عورات فداو و عیہن بالسکوت و
 عوراتہن بالبیوت
 ”صنف نازک خاموشی کا مجسمہ اور عورت ہی۔ ان کا انداز
 یہی ہے کہ انہیں خاموش رہنے دو اور ان کو گھروں کے اندر
 محفوظ رکھو

(۳) امیر المومنینؑ فرماتے ہیں لا تبدوا النساء عبالسلا

پردہ میں رکھے وہ عورت ہے اسی لیے حدیث میں طبقہ نسواں کو عورت کہا گیا ہے کیونکہ اُن کی بے پردگی ویسی ہی باعث شرم ہے جیسے اپنے جسم کے لباس سے عورت کا ظاہر ہو جانا شرم کا باعث ہی ایک اور حدیث میں ہے اللہم استر عورتی دامن روعتی

”خداوند! میرے لیے عورت کو چھپا اور خوں سے مجھے محفوظ رکھ۔“

یہاں عورت سے مراد ہر ایسی چیز ہے جس کا ظاہر ہونا انسان کے لیے باعث نجات درج ہو اور جس پر نظر کرنا وہ پسند نہ کرتا ہو،

صحیفہ کاملہ میں فقرہ ہے فاجعل ما استترت من العورۃ،

اس کی شرح میں سید علی خاں مدنی نے بھی یہی لکھا ہے کہ عورت پردہ چیز ہے جس کا پردہ سے باہر آنا باعث شرم ہے اور یہ عار سے مشتق ہے (اسلامی احادیث کی بنا پر اس طبقہ نسوانی کیلئے عورت کی لفظ

کا بطور لقب زباں تردخلائق ہو جاتا اس طرح کہ تقریباً ہماری

اردو میں تو اس صنف کے لیے کوئی دوسرا نام اس کے سوا معلوم

ہی نہیں ہوتا یہ اس طبقہ کے لیے اسلامی تعلیم پردہ کی موجودگی کے

ثبوت کے لیے ایک عظیم الشان قواثر کی حیثیت رکھتا ہے۔ جس میں شک

دشہم کی قدہ بھر گنجائش نظر نہیں آتی۔

(۴) قطب راوندی کی کتاب نوادریں امام موسی کاظم علیہ

اسلام کی روایت ہے اپنے آباؤ اجداد کے سلسلہ سے کہ راتاً رات

انے اپنے اصحاب سے دریافت کیا صفت زنان کے متعلق کہ وہ

من العاصم وذلك لما يلحقه هو اصل میں یہ عاصم سے مشتق ہے چونکہ
 من ظہورۃ من العاصم ای اس کا کھلنا انسان کے لیے عاصم یعنی
 المداۃ ولذلك مسمى نداشت کا باعث ہوتا ہے اسی لیے صنف
 النساء عورة ومن ذلك نازک کا نام عورت ہوا اور اسی وجہ
 العوراء للكلمة القبيحة سے بری لفظ کو عوراء کہا جاتا ہے
 کہ اُسے زبان سے ظاہر نہ ہونا چاہیے :-
 ابن اثیر نے نہایہ میں لکھا ہے :-

ومنه الحديث المرأة عورة حدیث میں ہے کہ صنف نازک عورت
 جعلها في نفسها عورة لأنها ہو اُسے ہمہ تن عورت کہا گیا ہے اس
 اذا ظهرت يستحي منها كما لیے کہ اُس کی بے پردگی سے اُسی طرح حیا
 يستحي من العورة اذا وجمالت دامگیر ہوتی ہے جیسا جسم
 ظہورت - انسان کے اُن اعضا کے ظاہر ہونے
 سے جو عورت ہیں سے جو عورت ہیں -

علامہ طحطاوی نے مجمع البحرین میں اس کو زیادہ تشریح کیا ہے
 لکھا ہے - وہ کہتے ہیں حدیث میں ہے من تتبع عورة انبياء مسلم
 "یعنی جو اپنے برادر مسلمان کی عورت کا پیچھا کرے یعنی اُس کے اُن
 اقوال و افعال کی جستجو کرے جنہیں اللہ نے پردہ میں رکھا ہے -
 انسان کے مخصوص اعضائے جسم کو بھی عورت اسی لیے کہتے ہیں کہ انکی
 طرف نظر پڑنا ہی اذہن سے کو انسان حمیت و غیرت کے سبب

میں سختی کا ہوتا ان کے لیے باعث بہتری ہی ہے اور اُنکے گھروں سے
 نکلنے سے کم سفر نہیں ہے ایسے اشخاص کا گھروں میں آنے دینا جن
 پر ہمیں بھروسہ نہیں ہے اور اگر ایسا کر سکو کہ تمھاری عورتیں تھکے
 سو اُسی کو پہچانتی ہی نہ ہوں تو ایسا ہی کرنا چاہیے :-

صدق رحمہ اللہ نے اس وصیت کو محمد بن حنفیہ کے نام
 بتایا ہے ۔ کافی میں اُسے ان الفاظ میں نقل کیا ہے :-

واغضض بصرہا بسترک واكفضہا بحجابک

”پردہ داری کے ذریعہ سے اُن کی نگاہوں کو دوسروں پر
 پڑنے سے روک دو اور دوسروں کی نگاہوں سے اُن کو بچاؤ“

ایسی پردہ داری کنی بنا پر عورتوں کو عام مجبوعوں میں جانے
 کی اجازت دینے سے مردوں کو منہ اُنے اخروی کا مستوجب قرار
 دیا گیا ہے ۔ چنانچہ کافی کی روایت ہے جسے بخاری و سنن میں
 بھی درج کیا ہے ۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :-

من اطاع امرآة اکبہ اللہ علی وجہہ فی النار
 ”جو عورت کا کنا مانے اُس کو ستھ کے بھل جہنم میں ڈال
 دے گا“ پوچھا گیا یہ اطاعت کیا ہے ؟ حضرت نے فرمایا :-

تطلب الیہ الذہاب الی الحمامات والعرسات و
 العیدات والنائمات والقیاب الوقاق فیجبہا
 ”وہ مرد سے خواہش کرے حماموں میں ، شادیوں کی عام محفل

کیا ہیں سب سے کہا کہ وہ عورت ہیں۔ حضرت نے فرمایا اچھا پھر بتاؤ کہ وہ سب سے زیادہ اپنے رب سے قریب کس طرح ہو سکتی ہے۔ اس کا جواب لوگوں نے کچھ نہیں دیا۔ جب حضرت فاطمہؑ نہرا کو خبر ہوئی تو کہا:۔

ادنی ماتکون من سہا ان تلزم تعریبتھا
 ”سب سے زیادہ اللہ سے تقرب کا ذریعہ اُس کے لیے یہ
 ہو کہ پابندی سے اپنے گھر کے اندر رہے“
 حضرت یہ جواب سنکر خوش ہو گئے اور فرمایا فاطمہؑ بفقہ
 متی ”کیوں نہ ہو فاطمہؑ میرا ایک ٹکڑا ہے“

اس کے علاوہ کچھ احادیث ہیں جن میں صاف صاف حکم دیا گیا ہے کہ عورتوں کو پردہ میں رکھنا چاہیے جیسے امیر المؤمنینؑ کی وصیت اپنے فرزند حضرت امام حسنؑ سے جو بیچ البلاغہ باب الکتاب میں مذکور ہے اور جسے انسانی زندگی کے تمام شعبوں میں ایک مکمل دستور العمل کی حیثیت حاصل ہے اُس میں ارشاد ہوتا ہے:۔

فاکفف علیھن من ابصارھن بحجابک لھن
 فان شدۃ الحجاب البقی علیھن و لیس خر و حجت باشد
 من خالک من لای وثق بہ علیھن وان استطعت ان
 لا یعرفن غیرک فافعل ”عورتوں کو بچائے رکھو اس بات
 سے کہ اُن پر نظر پڑے پردہ میں رکھنے کے ساتھ اُن کو کیونکر پڑ

”آخری دور زمانہ اور قیامت کے نزدیک اوقات میں جو بدترین زمانہ ہوگا عورتیں پیدا ہونگی بے پردہ برہنہ بن ٹھن کر نکلنے والی دین سے خارج ہنگاموں میں حصہ لینے والی اور نفسانی خواہشوں کی طرف رغبت رکھنے والی وہ آتش جہنم میں ہمیشہ جلنے کی مستحق ہونگی۔“

ظاہر ہے کہ متبرعات یعنی بن ٹھن کر اور آراستہ ہو کر نکلنے کے ساتھ عاریات کے معنی بالکل برہنہ کے سمجھ میں نہیں آتے بلکہ اس سے مراد وہی نیم برہنگی ہے جو آج تمدن جدید کا طرہ امتیاز ہے جس میں اس تمدن کی ترقی کے ساتھ مزید ترقی کے امکانات ہیں۔ ان احادیث سے صاف شرع کے رجحان کا پتہ چلتا ہے جبکہ اسلام کے قبل پردہ کا وجود کم از کم والدہ، کم از کم شرفاء، کم از کم بڑے گھرانوں میں ثابت ہو چکا ہے تو اگر اسلام جو کہ اصلاح خلق کا علمبردار ہو کر آیا ہے اگر پردہ کو ناپسند کرتا ہوتا تو پردہ کی مخالفت میں آواز بلند کرتا ہوتا اور اس کے نزدیک بدترین زمانہ کا معیار یہ ہوتا کہ جب مردوں کا تشدد عورتوں پر بڑھ جائے اور عورتوں کو گھروں میں مقفل کر کے رکھا جائے تو وہ بدترین زمانہ ہوگا اگر اُس کے برعکس اسلام بدترین زمانہ کا معیار عورتوں کی آزادی نہ ہوگی اور مطلق العنانی کو قرار دیتا ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اُس رسم پردہ کی جو کہ ایک طبقتیں

میں عید گاہوں میں جانے اور باریک کپڑوں کے پہننے کی اور
یہ اس کی خواہش کو منظور کرے۔

ایک روایت میں یوں ہے کہ من اطاع امراً فی
اسماعة اشياء آکیتہ اللہ علی مخیرہ فی النار
”جو عورت کا کہنا مانے چار باتوں میں اسے اللہ منہ کے
بھل جہنم میں ڈالے گا۔“

ایسی ہی حدیث شواب الاعمال میں بھی درج ہے۔
اس پردہ داری کا اتنا اہتمام کیا گیا کہ نہ خرید غلاموں
تک کے سامنے آنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ اور خواجہ سراؤں
تک سے پردہ کا حکم دیا گیا۔

اور آخر زمانہ یعنی قیامت کے قریب کے علامات میں
بلے پردگی کی ترقی کی پیشین گوئی کی گئی جس سے صاف یہ پتہ
چلا کہ پسندیدہ اسلام پردہ داری کی ترقی ہے چنانچہ شیخ صدوق
ابن بابویہ قمی طاب ثراہ نے من لایحضر میں اصبع بن نباتہ کی زبانی
روایت کی ہے کہ امیر المومنینؑ نے فرمایا

یظہر فی آخر الزمان واقتراب المساجد وھوش
الذمۃ نسوۃ کا شفات عامریات متبرجات خارجات
من الدین جافلات فی الفتن ما کلات الی الشہوات
مسرعات الی اللذات مستحلات للمحرمات فی جہنم وغلات

غلامی ایک سخت ختم نہیں کی جاسکی تھی تو اس کے لیے آزادی کی
 دغیب میں اہتمام اور ذرا سے بہانہ پر غلاموں کے آزاد کرنے
 پر عمل اور غلامی کی حالت میں اُن کے ساتھ مساویانہ برتاؤ
 کی پابندی اور وصیت ایسی چیزیں ہیں جو صاف ایسے رجحان
 کا پتہ دے رہی ہیں کہ اسلام کا اصلی مقصد نظر کیا ہے۔

پھر اسی طرح اگر پردہ کو ختم نہ بھی کیا ہوتا تو اُس کے
 متفرق تعلیمات اور عملی مثالوں میں وہ روح ضرور مضمر ملتی ہو
 اس کی گرفت کے ڈھیلے کر کے اشارہ کرتی رہتی لیکن اس کے
 برخلاف اگر ہم یہ دیکھیں کہ جتنا عوام کو پردہ کا حکم دیا گیا ہو اُس
 سے زیادہ شدت اور قوت کے ساتھ اس کی پابندی خاندان
 رسالت میں کی جا رہی ہے اور جتنی اہمیت دوسروں کی نگاہ
 بلکہ تصور میں نہیں آسکتی اتنی اہمیت یہاں عمل میں لاکر اپنے
 طریقہ اور اصول زندگی سے پیش کی جا رہی ہے تو اس سے صاف
 طور پر یہ ظاہر ہو چکا ہے کہ اسلام کا نصب العین کسی وقت اور
 کسی حال میں بھی پردہ کا ختم کرنا نہیں ہے بلکہ باعتبار ضرورت
 حالات اُس میں اضافہ ہی اسلام کی بنیادی روح تعلیم کے
 مطابق ہے۔

تاریخ اور حدیث کا مطالعہ بتاتا ہے کہ زمانہ پیغمبر میں پردہ
 بحیثیت قانون کے عملی طور پر جاری ہو گیا تھا اور محرم اور نامحرم کی

پہلے سے قائم تھی مخالفت کا حامی نہیں ہے بلکہ اُس کی مزید بہت
انفرائی کر کے اُس کے خلاف امکانات کا سدباب کرنا چاہتا
اور یہ اسلام کی جانب سے پردہ کی حمایت کی قطعی دلیل ہے۔

خاندانِ رسولؐ کا اسوۂ حسنہؐ اور مسلمانوں کا عملی نمونہ

یہ ظاہر ہے کہ اسلام کی انفرادی اور اجتماعی - منزلی اور مردنی
تعلیمات کا مثالی معیار رسولؐ و آل رسولؐ کا اسوۂ حسنہ ہو سکتا
ہی۔ قرآن کریم نے اس کو بطور مثال پیش بھی کیا (لقد کان
لکم فی رسول اللہؐ اسوۃ حسنۃ)

اور بحیثیت معلم پیغمبرؐ کی بلندی کا جو ہر یہ تھا کہ جن اصول
پر اپنی تعلیم کی بنیاد قائم رکھنا تھی اور جن کی طرف دوسروں کو
دعوت دینا تھی خود مقامِ عمل میں اُس اصول کے پابند تھے اور
اس طرح پیغمبرؐ اور اُن کے گھرانے کے عمل سے اُس نقطہ نظر کا
بآسانی پتہ چلا یا جاسکتا ہے جو اسلام کے پیش نظر ہے۔

اگر یہ خیال صحیح ہو تا کہ اسلام عورتوں کو آزادی باطن
معنی دیتا چاہتا ہے کہ پردہ کی پابندیوں سے وہ باہر لائی جائیں
تو چاہیے تھا کہ اس کا عملی اقدام خود رسولؐ کی جانب سے ہوتا
نہ سہی ایک دم۔ اگر حالات اس کی اجازت نہ دیتے تو کم از
کم بنیست عام رواج کے دباؤ غفلت اختیار کی جاتی۔ جیسے

طبری رحمہ اللہ جو جامع الجوامع میں فرماتے ہیں کہ اس حکم میں اتنی ہمہ گیر عمومیت تھی کہ باپ، بھائی اور اقارب تک کو خیال پیدا ہوا کہ ہمیں بھی پس پردہ سے گفتگو کرنا ضروری ہے اور رسالت اللہ سے اس کے متعلق دریافت کیا تو آیت اتری :-

لَا جُنَاحَ عَلَيَّهِمْ فِي آيَاتِهِمْ وَلَا أَبْنَائِهِمْ وَلَا إِخْوَانِهِمْ وَلَا مَمْلُوكَاتٍ أَيْمَانَهُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ
 "ان کے لیے کوئی مضائقہ نہیں ہے اپنے باپ، بیٹوں، بھائیوں، بھتیجیوں اور بھانجیوں اور مسلمان عورتوں اور اپنی کینزوں کے بارے میں۔ ہاں تقویٰ کو اپنا شعار رکھیں اللہ ہر بات سے واقف ہے۔"
 اس آیت میں محارم کا تذکرہ کیا گیا اور اس کے بعد سب کو اطمینان ہوا۔

ازواج رسول عملاً اس قانون کی پابند تھیں۔ اس کے شواہد و نظائر تاریخوں میں بکثرت ہیں :-

عائشہ ام المومنین کی روایت ہے (ایک واقعہ کے بیان میں) اُنہی بیعت رسول اللہ میں حضرت رسولؐ کے گھر میں تھی اور واصحابہ بافناء و بیٹی آپ کے اصحاب صحیح فائزہ میں تھے اور و بینہم السترا فاقبل میرے اور اُن کے درمیان پردہ پڑا ہوا تھا اس دوران میں ابوبکر

تفریق کے ساتھ عمومی طور پر حجاب مسلمان عورتوں کے نظام زندگی کا جزو بنا دیا گیا تھا۔ بلکہ پردہ کی اہمیت ایسی تھی کہ مشتبہہ صورتوں میں اگرچہ ظاہر شرع میں میراث دلوا دی گئی مگر محرم قرار دے کر سامنے آنے کی اجازت نہیں دی۔ ملاحظہ ہو زینب اسدیہ کی پٹا جب انھوں نے رسول اللہ کی خدمت میں آکر عرض کی کہ جب میرے والد کا انتقال ہوا تو انھوں نے ایک کینز چھوڑی جس کے بہاں ایک لڑکا پیدا ہوا اور اُس کینز کے چال چلن کو ہمیشہ ہم لوگ مشکوک نگاہوں سے دیکھتے رہے تھے۔ حضرت نے فرمایا اُس بچے کو میرے پاس لاؤ۔ وہ لایا گیا۔ حضرت نے اُسے دیکھا اور فرمایا میراث میں اُسے حصہ تو دیدیا جائے مگر تم اُس سے پردہ کرنا (استیعاب مطبوعہ حیدرآباد ج ۲ ص ۷۶)

رسول کے گھر کے لیے اس بارے میں زیادہ خصوصیت حاصل تھی۔ آپ کے ازدواج کے لیے عمومی طور پر پردہ کے احکام کے علاوہ خصوصی احکام بھی تھے اور قرآن کریم نے عمومی طور سے ان کے لیے حجاب کا قانون نافذ کیا وَاذْهَبْ سَائِلَتَهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَدَّعَ حِجَابٍ ذَلِكُمْ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ ” جب ازدواج پیغمبر سے تمہیں کچھ مانگنا ہو اکرے تو ان سے پردہ کے پیچھے سے مانگنا کر۔ یہ تھا اسے دونوں اور ان کے دونوں کی پاکیزگی کے لیے زیادہ بہتر ہے۔“

اصول کافی میں جناب امام جعفر صادقؑ کی حدیث ہے کہ
 ابن ام مکتوم جو نابینا تھے رسولؐ کے بیت الشرف میں حاضر ہوئے
 اس وقت آپ کے پاس عائشہ اور حفصہ دو بی بیاں حاضر
 تھیں۔ حضرت نے فرمایا جاؤ مکہ کے اندر چلی جاؤ۔ بی بیوں
 نے کہا وہ تو نابینا ہے۔ حضرت نے فرمایا وہ تمہیں نہیں دیکھ
 سکتا۔ تم تو اسے دیکھ سکو گی۔

مکارم الاخلاق طبرسی کی روایت میں ہے کہ حضرت ام سلمہ
 اور سمیونہ دونوں بی بیاں تھیں۔ حضرت نے فرمایا پردہ میں
 چلی جاؤ انھوں نے کہا یا رسول اللہ وہ تو اندھے ہیں نہیں دیکھ سکتیں
 کہتے۔ حضرت نے فرمایا تم تو اندھی نہیں ہو تم تو دیکھو گی۔

کتب حدیث میں آپ کو حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کی یہ حدیث ملے گی کہ احسنکم خیرکم للنساء وانا خیرکم
 للنساء۔ "تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنی عورتوں کے لیے
 سب سے اچھا سلوک کرنے والا ہے اور میں اپنی ازواج کے
 ساتھ تم سب سے زیادہ اچھا سلوک کرنے والا شخص ہوں۔"
 اس کے بعد اگر پردہ ظلم ہوتا یا توہین و تذلیل تو کبھی رسولؐ
 اپنے ازواج کے لیے اسے پسند نہ فرماتے۔

اسی بناء پر طبقہ فواحش کے لیے رسولؐ کے تعلیمات کی مکمل
 آئینہ بردار حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی سیرت پردہ کے

(استیعاب ج ۱ مطبوعہ حیدرآباد ص ۳۴۱) وارد ہوئے۔

دوسری روایت جو صحیح بخاری میں بھی ہے انہی ام المومنین کی زبانی کہ سعد بن ابی وقاص اور عبد بن زمعہ درپردہ ام المومنین (سودہ) کے درمیان ایک لڑکے کے بارے میں جھگڑا ہوا۔ سعد نے کہا یہ میرے بھائی عتبہ بن ابی وقاص کا لڑکا ہے۔ اُس نے مجھے بتا دیا تھا کہ وہ میرے نطفہ سے ہے اور اسکی مشابہت دیکھ لیجئے اُسی سے مشابہ ہے۔ (اور عبد بن زمعہ نے کہا یہ میرا بھائی ہے اس لیے کہ اس کی ماں میرے باپ کی زوجیت میں تھی۔ حضرت نے اُسے دیکھا تو صاف صاف عتبہ سے مشابہ نظر آیا پھر بھی آپ نے فیصلہ فرمایا کہ اُسے عبد بن زمعہ اپنے ساتھ لے جائے کیونکہ الولد للفراش وللعاهر الحجر یعنی لڑکے کو اُسی کا سمجھا جانا چاہیے جو اُس عورت کا شوہر ہو اور نکاح کا کوئی حق نہیں ہے۔ مگر سودہ بنت زمعہ کو حکم دیا کہ تم اس سے پردہ کر دو۔ اس کے بعد سے کبھی اُس نے سودہ کو نہیں دیکھا۔)

(المعانی المفیدہ مطبوعہ بغداد ص ۹)

تیسری روایت ہے کہ جویریہ بنت حارث بن ابی ظر بنی مصطلق کے قیدیوں میں سے اسیر ہو کر آئیں تو حضرت نے اُنہیں اپنی زوجیت میں داخل فرمایا اور پردہ کا حکم دیا۔

(استیعاب ج ۲ ص ۳۳۲)

ایہاں کی حفاظت اور اولاد کی تربیت ہم کرتے ہیں۔ اس صورت میں ہمیں آپ سے یا رسول اللہ صرف یہ دریافت کرنا ہے کہ کیا اجر و ثواب میں مردوں کے ساتھ ہمارا بھی کوئی فرق ہے یا مرد ہی سب ثواب کے حقدار ہیں۔

رسالت مآب نے یہ تقریر سن کر اپنے اصحاب کی طرف بٹھا اور فرمایا تم نے کبھی کسی عورت کی گفتگو سنی ہے جس نے اپنے دینی فرائض کے متعلق اس سے بہتر سوال کیا ہو؟ صحاب نے کہا بخدا یا رسول اللہ اس میں کوئی شک نہیں۔ اب رسول اُس قانون کی طرف متوجہ ہوئے فرمایا

اِذَا اے اسماء (اور اپنی پوری جماعت کو اطلاع دید کہ تم میں سے ایک عورت کا اپنے شوہر کے ساتھ اچھے عنوان سے ماہ کرنا اور اُس کی رضا مندی کی کوشش کرتے رہنا اور ان کی اطاعت کرنا ثواب میں اُن تمام عبادتوں کا قائم مقام

ہے جن کا مردوں کے لیے تم نے ذکر کیا ہے۔ یہ سننا تھا کہ وہ رات واپس ہوئی اس طرح کہ تکبیر و تہلیل کرتی جا رہی تھی۔ رجوشِ مسرت کا اظہار کر رہی تھی۔ استیعابِ رج ۲ ص ۲۷۷) اپنے ذاتی خیالات کو علیحدہ رکھ کر صبر و سکون کے ساتھ

گفتگو پر غور کیجئے تو آپ بھی میری طرح اس نتیجے تک پہنچیں گے کہ محمد بن اسلام میں کوئی بھی گنجائش ہوتی عورت کو پردہ

بارے میں ایک مکمل ترین معیاری درجہ رکھتی تھی۔ آپ کا قول تھا کہ عورت کے لیے بہترین صفت یہ ہے کہ نہ کسی غیر مرد کی نظر اُس پر پڑے اور نہ اُس کی کسی غیر مرد پر نگاہ پڑے۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ پیغمبر کے زمانہ میں یہ چیز سلمات سے ہو گئی تھی کہ عورت کا نظام تمدن مرد سے جلد ہے اور وہ پردہ کی پابندیوں کی وجہ سے اُن بہت سے فرائض ادا اور عبادات تک میں شریک نہیں ہو سکتی جن کے لیے گھر سے باہر آنے کی ضرورت ہے۔

اس کا ثبوت اس واقعہ سے ملتا ہے جب حج کے بعد جماعت انصار کی ایک محترم خاتون اسماء بنت یزید بن مکن پیغمبر کی خدمت میں آئیں اور عرض کیا کہ مجھے مسلمان عورتوں نے اپنا نمائندہ بنا کر بھیجا ہے اور جو کچھ میں کہتی ہوں وہ ان سب کی تقریر اور اُن کی رائے ہے۔ اللہ نے آپ کو مرد اور عورت سب کی طرف مبعوث کیا ہے۔ ہم آپ پر ایمان لائے اور آپ کا اتباع کیا مگر ہم عورتیں پردوں میں گرفتار گھروں کی بیٹھنے والیاں، مردوں کی خواہشوں کی پابند اور اُن کے بچوں کے بار کو برداشت کرنے کی ذمہ دار ہیں اور مرد کو ناز و جہد و جماعت، تشیع جنازہ، جہاد وغیرہ کے ثواب حاصل کرنے کے مواقع ہیں اور جب وہ جہاد کو جاتے ہیں تو ان کے

میں اتنی مسلم ہو گئی تھی کہ اگر کوئی اُس کے خلاف عمل کرتا تو اُس
 پر اعتراض کیا جاتا اور اُسے اپنے طرز عمل کی تاویل پیش
 کرنا پڑتی تھی۔ چنانچہ سہل بن ابی خثمہ کا بیان ہے کہ میں محمد
 بن مسلمہ کے پاس بیٹھا تھا اس اشعار میں اُن کے ایک ہمسایہ
 مکان سے خبیثہ بنت ضحاک برآمد ہوئی۔ وہ نظر اٹھا کر
 اُس کی طرف دیکھنے لگے تو میں نے کہا ما شاء اللہ تم صحابی رسول
 ہو کر ایسا کرتے ہو؟ اُنھوں نے کہا میں پیغمبر کا یہ ارشاد سن
 چکا ہوں کہ اگر دل میں کسی کی خواستگار کی کا سوال پیدا ہو
 تو اُس کی طرف دیکھنا جائز ہے۔ (استیعاب ج ۲ ص ۳۳۱)
 رسول کے بعد خواتین اسلام میں اور بالخصوص خاندانِ
 رسول کی خواتین میں بہ تعلیم قرآن جلیب اب یعنی سر سے پاؤں
 تک کے برقعہ کا رواج ہو گیا تھا جس سے چہرہ بھی بالکل چھپا
 ہوا رہتا تھا اور کسی ایک حصہ جسم پر بھی کسی کی نظر نہ پڑنا
 ممکن نہ تھی۔ اس کے شواہد جنتہ جنتہ تاریخ اسلامی کے واقعات
 میں موجود ملتے ہیں مثلاً اُس وقت جب امیر المومنین جنگ
 جمل کے لیے تشریف لیے جا رہے تھے (ورنٹرل ذی قار میں آئے
 تو ام المومنین عائشہ نے بصرہ سے حصہ کے پاس ایک خط
 بھیجا جس میں اپنی فوجی طاقت و قوت اور معاذ اللہ جلیب امیر
 کے مزعوب و مخالفت ہونے کا ذکر تھا۔ حصہ نے اُس پر ایک

سے باہر لائے اور مردوں کے دوش بدوش ہر شعبہ حیات میں حصہ لینے کی تو رسول کو اُس کے جواب میں ان امکانات کی طرف ضرور اشارہ فرمانا چاہیے تھا۔

اس کے برخلاف اُس نے مرد اور عورت کے نظام تمدن کے بالکل مختلف ہونے اور طبقہ خواتین کی آئینی و اصولی مجبوریوں کا جو خاکہ کھینچا تھا اُس میں آپ نے اُس کی سمجھ کی تعریف فرمائی اور اُن تمام مجبوریوں کو ایک طرح تسلیم کر لیا اور اُس پر ہر تصدیق ثبت فرمادی کہ بیشک عورتیں پردہ کی مجبوری کی وجہ سے نماز جمعہ و جماعت میں نہیں شریک ہو سکتیں تشیع جنازہ کی فضیلت کو نہیں حاصل کر سکتیں اور جہاد کے مراتب پر فائز نہیں ہو سکتیں۔ ہاں اس کے ساتھ آپ نے اُسے یہ کہہ کر تسکین دی کہ عورتوں کا اپنے نظام تمدن کا پابند رہنا ہی درحقیقت اُن کا جہاد ہے اور اس سے ان کو وہی اجر و ثواب مل جائیگا جو مردوں کو اپنی قسم کے جہاد سے ملتا ہے۔

اس کے بعد تو کوئی موقع نہیں یہ کہنے کا کہ اسلام میں پردہ کی کوئی اہمیت نہیں ہے یا وہ مردوں کے دوش بدوش عورتوں کو میدان عمل میں لانے کا حامی ہے۔
 زن اجنبیہ کی طرف نظر کرتے کی حرمت صحابہ رسول

ہی اُسی طرح عورتوں کا فریضہ ہے مگر طریقہ کار اس کا دونوں کے لیے یکساں ہونا چاہیے یا مختلف؟

موجودہ تمدن جو عورتوں کو پردہ وغیرہ کی پابندیوں سے آزاد کرنا چاہتا ہے اُس کا جواب یہ ہونا چاہیے کہ طریقہ کار دونوں کا ایک ہی جس صورت سے مرد نصرت حق کے لیے میدان میں آتا ہے اُسی طرح عورت کو بھی آنا چاہیے خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ مردوں کی تعداد اتنی نہ ہو کہ وہ ظالم کی مادی قوت کا خاتمہ کر سکیں۔ اور خصوصاً اُس حالت میں جب مرد اپنا کام انجام دے کر گزر چکے ہوں اور اب سوائے عورتوں کے کوئی باقی نہ ہو۔ ایسی حالت میں تو مرد و عورت کے درمیان کوئی خط فاصلہ کھینچنا موجودہ خیالات کے لحاظ سے صحیح ہی نہ ہوگا مگر یہ ایک حقیقت ثابتہ اور ناقابل انکار واقعہ ہے کہ حضرت امام حسینؑ نے جو اپنے وقت میں اسلامی اقدار و مراتب کے تحفظ کے واحد ذمہ دار تھے کہ بلا کے میدان میں پردہ اور مخصوص نسوانی نظام تمدن کی وہ اہمیت ثابت کی ہے جو اس کے پیلے وہم و خیال میں بھی نہیں تھی۔

آپ دیکھیے تو کہ ایک طرف کم از کم تیس ہزار کا لشکرِ زیادہ ایک طرف زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ سو کے قریب مجاہدین جن میں ضعیف العمر بوڑھے بھی اور صغیر السن بچے بھی داخل۔

جشنِ مرتبر منعقد کیا۔ بیتہ کی عورتیں آرہی تھیں اور خوشیاں کی
جار رہی تھیں۔ یہ واقعہ حضرت ام کلثوم و دختر امیر المومنین کو
معلوم ہوا قلبست جلا بیبھا و دخلت علیھن فی نسوة
متکرات ثم اسفرت عن وجھھا فلما عرفتها حفصة
نجلت واسترجعت

خواب ام کلثوم نے برقع و چادر میں اپنے کو نہاں کیا اور
کچھ عورتوں کے حلقہ میں حفصہ کے مکان پر پہنچ کر برقع چہرہ
سے ہٹایا۔ جب حفصہ نے پہچانا تو وہ شرمندہ ہوئی اور آپ
کی گفتگو سے متاثر ہو کر اس خط کو چاک کر ڈالا۔ (الدرجات
الرفیعیہ سیوطی خاں مدنی)

یہ سلسلہ کا تذکرہ ہے یہاں میں کہ بلا کا عظیم الشان
واقعہ رونما ہوتا ہے جس میں حضرت امام حسینؑ نے جس طرح تمام
اسلامی تعلیمات کی اہمیت دنیا کو سمجھائی اسی طرح پردہ
کے اصول اور عورتوں کے اسلامی نظام تمدن کی وہ مستحکم
بنیاد قائم کر دی جسے شکوک و توہمات کی آندھیاں متزلزل
نہیں کر سکتیں۔

یہ تو ظاہر ہے کہ کہ بلا میں حق و باطل کی جنگ تھی۔ نصرتِ
دین کا سوال تھا اور دشمنان اسلام کا مقابلہ تھا۔ کوئی شک
نہیں کہ حمایتِ حق اور نصرتِ دین جس طرح مردوں کا فریضہ

ہیں مصروف بہادری ہے، کوئی کس نہ بچے معرکہ قربانی میں حق و قضا
 ادا کر رہا ہے، کوئی جان سے زیادہ عزیز بھائی بڑے میں
 گھرا ہوا ہے اور اس وقت ماتا رکھنے والی ماں اور دل
 و جان سے فدا ہونے والی بہن پر وہ کی پابندی کے ساتھ
 غیمہ کے اندر بیٹھی ہوئی ہے مگر واقعہ یہی تھا۔

یاد دیجیے وہ سخت ترین موقع کہ جب تمام عزیز و انصار
 شہید ہو چکے تھے۔ اکیلے امام بڑے اعدا میں گھرے ہوئے زمینوں
 سے پور اور آخر میں بجائے پشت فرس کے زمین گرم پراگانہ
 تھے اور دشمن چاروں طرف سے گھیرے ہوئے سر کو قلم
 کرنے کے لیے بڑھ رہے تھے۔ کیا اگر اس وقت خاندان نبوی
 ہاشم کی تمام خواتین تلواریں لے کر فوج دشمن پر ڈوٹ پڑیں
 اور امام حسین کو اپنے حلقہ میں لے لیتیں تو سر حسین آسانی
 سے قلم ہو جاتا۔

کون کہہ سکتا ہے کہ اس وقت کربلا کی تاریخ کس
 صورت پر لکھی گئی ہوتی۔ مگر ایسا نہیں کیا۔ کیوں؟
 کیا زینب و ام کلثوم کی رگ و پے میں وہی فوجی
 گردش نہیں کر رہا تھا جو ابو الفضل العباس بکد خود حسین
 کی رگ و پے میں گردش کر رہا تھا۔

کیا حضرت علی بن ابیطالب کی شجاعت و جرات میں

بوڑھے جہاد با لیف سے متشقی نہیں رہے۔ قاسم کے ایسے نابالغ بچے
 متشقی نہیں رہے مگر عورتیں جہاد با لیف سے اس سخت وقت پر
 بھی متشقی رکھی گئیں۔ کوئی بہادر عورت جیسے ام وہب نہ دیکھی
 عبید اللہ بن عمر عمید دے کہ میدان میں آ بھی گئی تو امام حسین
 علیہ السلام نے یہی کہہ کے واپس فرمایا کہ عورتوں پر سے جہاد
 ساقط ہے۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حضرت زینب الکبریٰ اور
 ام کلثوم میں جرأت و شجاعت کا جو ہر دم وہب سے کم
 تھا۔ مگر کوئی ضعیف سے ضعیف روایت ایسا نہیں بتاتی کہ
 ان میں سے کسی مقدس خاتون نے اس طرح کا اقدام کیا
 ہو، کیوں؟ اس لیے کہ نظام اسلامی جو عورت کے ہے وہ
 ان کے دل و دماغ میں راسخ تھا یہ ایسا ارادہ کر ہی نہیں
 سکتی تھیں۔ زینب و ام کلثوم کا کیا ذکر جو رسول کے گھرانے
 کی بیٹیاں تھیں۔ ام لیلیٰ، رباب اور مادر قاسم ایسی خواہش
 نے بھی جو صرف اس خاندان کے ساتھ ہو ہونے کا رشتہ
 رکھتی تھیں قدم آگے نہیں بڑھایا۔ اس سے ہرگز یہ نہیں سمجھنا
 چاہیے کہ معاذ اللہ ان کے دل میں نصرت اسلام کا ولولہ
 اور جوش نہ تھا ضرور تھا مگر یہ سمجھتی تھیں کہ ہمارے لیے اسلام
 نظام تمدن میں ایسا کرنا روا نہیں ہے۔

بڑے سخت مواقع تھے وہ جب کوئی کڑیل چوڑا

امن العدل يا ابن الطلقاء تخديهم كحرائر
 وامالك وسوقك بنات رسول الله صلى الله عليه
 والد سبايا قد هتكت ستورهن وابدنيت وجوههن
 يتصفحن وجوههن القريب والبعيد والدني والشراف
 ”کیا یہی انصاف ہے کہ تو نے اپنی عورتوں اور کنیزوں کو
 پردہ میں بٹھا رکھا ہے اور دخترانِ نبیہؐ خدا کو قید کر کے بے پردہ
 پھرایا، اور چہروں کو بے نقاب کیا ہے۔ غضب ہے کہ نزدیک
 و دور کے لوگ اور پست و بلند ہر طرح کے آدمی ان کے
 چہروں پر نظر ڈالتے ہیں۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ثانی زہرا حضرت زینب کبریٰ
 اپنی سب سے بڑی مصیبت اس بے پردگی کو سمجھتی تھیں اور
 اس کا خصوصی طور پر آپ نے تذکرہ فرمایا۔
 آل رسول کے اس اہتمام کا نتیجہ یہ تھا کہ پردہ کا قانون
 تمام مسلمانوں میں مستحکم رہا اور بعد کی صدیوں میں برابر اس پر
 عمل ہوتا رہا۔

چوتھی صدی ہجری تک میں پردہ نہ صرف غریب اور
 متوسط طبقہ میں رائج تھا جو عموماً مذہب کے زیادہ پابند
 ہوتے ہیں بلکہ امرا و اہل دولت میں بھی اس کا رواج عام
 تھا اور وہ معیارِ شرائعت سمجھا جاتا تھا۔

بیٹیوں کا کچھ بھی حصہ نہیں تھا۔ نہیں ہرگز ایسا نہیں ہے۔
مگر کیا تھا؟ وہی جان بھائی اور اولاد سب سے
زیادہ عزیز اصول اسلام کا لحاظ جو نہ بخیر بن کے ان درویشوں
بے کس بی بیوں کو آخر تک جکڑے رہا۔

سب کچھ ہو گیا مگر وہ اُسی جگہ بیٹھی رہیں کہ ہمارے
حضرت امام حسینؑ بٹھا گئے تھے اُس وقت تک کہ جب تک
وہ جگہ یعنی خیمے باقی رہے۔ ہاں جب خیموں میں آگ کے شعلے
بلند تھے اور ظالموں کے ہاتھ سروں کی چادروں ہی کو نشانہ
ظلم بنائے ہوئے تھے تو ناموس اسلام کی خاطر کھڑی ہری عزت
ناموس کی قربانی کے سوال کو علی طور پر حل کرنے کی ضرورت
تھی جس میں اُن کے قدم پیچھے نہیں رہے۔

اب اس وقت انھیں بھائی بیٹیوں اور عزیزوں کے
تمام داغوں سے بڑھ کر داغ جو تھا وہ بے پردگی کا داغ تھا
اور جب درد دل کے اظہار کا وقت آیا تو تمام مصائب میں
شدت و قوت کے ساتھ اسی مصیبت کا اظہار کیا گیا۔ اُس
موقع پر جب ثانی زہرا حضرت زینب سلام اللہ علیہا کو دربار
میں خطبہ پڑھنے کی ضرورت پیش آئی تو یہ یادگار زمانہ الفاظ
تاریخی دنیا میں پردہ کی اہمیت کا ابدی ثبوت بن کر آپ
کی زبان پر آ رہے تھے:-

اس سے صاف ظاہر ہے کہ پردہ میں رہنا اُس وقت عورت کی ذلت نہیں بلکہ عزت کی نشانی سمجھا جاتا تھا۔ چھٹی صدی ہجری میں شاہانِ روم کا رگی غور میں اور ملکہ آفاق بننے والی خواتین تک سختی سے پردہ کی پابندی تھی۔ ابن جبر نے سفر نامہ میں اپنے سفر حج کا تذکرہ کرتے ہوئے سیو قہ نامی ایک شاہزادی کا حال لکھا ہے جس کے باپ عزالدین مسعود کے حدودِ مملکت اُس وقت کی چار مہینہ کی راہ کے رقبہ میں تھے اور جسے بادشاہ قسطنطینیہ جزیرہ ادا کرتا تھا۔ وہ بودج میں بیٹھی ہوئی تھی جس پر طلا کا پردہ آویزاں تھے اور بودج کے آگے اور پیچے دروازے کھلے ہوئے تھے وہی ظاہرۃ فی وسطہ متتقیۃ و عصابۃ ذہب علی راسھا وہ اُس ہودج کے بیچ میں بیٹھی ہوئی سب کو نظر آتی تھی مگر چہرہ پر نقاب پڑی تھی اور ایک طلا کا رد و مال نقاب کے اوپر سے اُس کے سر پر بندھا ہوا تھا۔ معلوم ہوا کہ اُس زمانہ میں پردہ کی اتنی پابندی تھی کہ سفر کے عالم میں اور سواری پر بھی جبکہ آج کل کسی بعض پردہ دار خواتین بھی پردہ ضروری نہیں سمجھتی اور اپنے شہر کے اسٹیشن سے ریل کے چلتے ہی وہ پھر برقعہ اتار دیتی یا کم از کم نقاب اٹھ دیتی ہیں اور بعض ہمارے دلیان ملک کی بیویا

اس کا پتہ ابو الفراس حمدانی کے اشعار سے چلتا ہے۔
 جو خود خاندان ملوک سے اور اُس وقت کے بلند طبقہ کے
 تمدنی رجحانات کا ترجمان ہے۔
 وہ کبھی یوں کہتا ہے:-

وما انس الا انس یوم المغادر محبۃ لفظۃ الحجاب
 ”مجھے وہ دن نہیں بھولتا جب ہنگامہ جنگ میں پردہ دار
 عورت کو پردہ سے باہر نکلتا پڑا“

کبھی اپنی بیٹی کو وصیت کرتے ہوئے یوں کہا:-

لوحی علی بحسرة من خلعتی والحدیث
 ”مجھ پر حسرت و اندوہ کے ساتھ اپنے پردہ و حجاب کے پیچھے بیٹھ
 کہہ ہی تو دے کرتی رہنا“

کبھی محل تہتیب میں بلند سوانی تہن کی تصویر کشی یوں
 کی ہے:-

وادعیۃ اخترھا عربیۃ تخری الی الحمد الکریم الاکرم
 عجوبۃ لم یبتذل امارۃ لو تاتم عذومۃ لم تخلد

”وہ مہذب اور تربیت یافتہ عربی خاتون مجھے پسند ہے جو
 بلند گ مرتبہ باپ دادا کی طرف نسبت رکھتی ہے۔ پردہ دار
 کہ جو کبھی گھر سے باہر نہیں نکلی حکمرانی کرنے والی جو کسی کی حکومت میں
 بی۔ دوسروں سے خدمت لینے والی جیسے خود خدمت کرنا نہیں پڑی“

کہ شرعی پردہ مگر میں اس شرعی و غیر شرعی کی موجودہ اصطلاح سے
 متفق نہیں ہوں۔ میرے نزدیک وہ یو پی کے شرع اور والا
 پردہ بھی غیر شرعی نہیں ہے، شرعی ہے مگر فرق اتنا ہے کہ
 ملت و چادر والا پردہ کم از کم اور ناگزیر و درجہ پردہ کا ہے
 جس کے بغیر پردہ کی پابندی ہو ہی نہیں سکتی اور یہ چادر
 پردہ ایک بلند درجہ ہے جس کا حکم شرع میں موجود ہے
 جب پر اس کی پابندی فرض نہیں ہے۔

دوسری لفظوں میں وہ پردہ واجب ہے اور یہ پردہ
 شیعہ ہے۔ لیکن اگر نماز فرادی کے کافی ہو جانے سے نماز
 امت غیر شرعی نماز نہیں قرار پا سکتی تو تیسری قسم والے
 پردہ کے کافی ہونے سے چوتھی قسم کا پردہ غیر شرعی پردہ
 نہیں کہا جاسکتا۔

یہ پردہ اہمات المؤمنین یعنی ازواج رسول کے لیے
 ایک فریضہ مخصوص کی حیثیت رکھتا تھا بلکہ ان کے واسطے
 خصوصیت خاص تھی کہ وہ اپنے گھروں سے باہر کہیں جائیں
 ہی نہیں اور حتی الامکان اپنے مکان کی پابند رہیں
 حکم تھا کہ "قون فی بیوتکم" اپنے گھروں کے اندر رہیں
 و ہوتے قرن کی لفظ بعض لوگ وقار سے مشتق قرار دیتے
 ہیں۔ مگر علامہ ابوالقارر زہدی نحوی متوفی ۱۳۵۷ھ نے

اس پردہ کی پابندی صرف ہمارے ہندوستان کے صوبوں
یوپی کے شہروں میں شرفاء کے طبقہ کے اندر ہے۔ ہمارے
عالم اسلامی، عراق و حجاز و ایران اور خود ہندوستان
کے یوپی کے علاوہ دوسرے صوبوں میں اور یوپی میں بھی
دیہاتوں کے اندر اکثر بیشتر اور شہروں میں غیر شرفاء کے مسلمان طبقوں
میں اسکا رواج اسوقت بھی نہیں رہا جبکہ مذہب کی پابندی ان
پر تھی اب کا ذکر نہیں جبکہ یوپی کیا لکھنؤ کے عام شرفاء کیسے بعض مغزوں
کے گھرانے کی عورتیں تک پردہ نہ تو بالکل خیر باد کہہ کے آزاد ہو چکی ہیں
اور بیگم کے بجائے لیڈی کہلاتا باعث اعزاز سمجھ رہی ہیں
موجودہ پردہ کے مذہبی دنیا میں عام طور سے رائج نہ ہو رہا
اور صرف اُس محدود حلقہ میں رائج ہونے کی بنا پر سادہ
اُسے غیر شرعی پردہ کہا جاتا ہے اور شرعی پردہ سے مراد
جاتا ہے وہ تیسری قسم کا پردہ جو صرف برقع یا چادر
اعزاز کے سامنے جسے پردہ کرنا منظور بھی ہے اکثر صوبوں
ڈوپٹر کی آڑ سے سمجھ لیا جاتا ہے کہ پورا ہو گیا۔ حالانکہ
سلسلہ میں یقیناً حد شرعی کی خلاف ورزی ہے کیونکہ
ایسے باریک ٹیل کے ڈوپٹر سے بھی ہو جاتا ہے جو حقیقتہً
نہیں یعنی اُس کے اندر سے شکل و شمائل نظر آتی ہے
بھی بیچاری بے زبان شرع کے سرمنڈھ کر کہہ دیا جا

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حجاب کا بلند درجہ جو سب ہی

عورتوں کے لیے پسندیدہ ہے وہ یہی ہے۔

خانہ عورتوں کے لیے بند رکھے جانے اور گھروں کے اندر رہنے کا حکم عمومی حیثیت سے وارد بھی ہوا ہے۔ جیسے کافی کی حدیث امام جعفر صادقؑ سے جس میں فرمایا ہے فاحبسوا نساءکم یا معاشر الرجال "اپنی عورتوں کو بند رکھو" ایسے ہی الفاظ علل الشرائع کی حدیث میں ہیں ایک حدیث میں ہے ^{فصل} فی البیوت "گھروں میں قلعہ بند رکھو انھیں"

کچھ حدیثوں میں باختلاف الفاظ اس طرح ہے کہ النساء عی وعودۃ فاستروا عینہن بالسکوت واستروا عورت بالبیوت "صنعت نازک سرتا پا عورت یعنی چھپانے کی چیز ہے اس لیے ان کو گھروں میں پوشیدہ رکھو"

ان احادیث کا تذکرہ پہلے ہو چکا ہے اور لفظ عورت کی تشریح بھی کی جا چکی ہے۔

ان تمام احادیث سے ظاہر ہے کہ عورت کے لیے سب سے بہتر پردہ گھر کی چار دیواری ہے اس کے بعد گھر سے باہر نکلنے کی صورت میں پردہ کا یہ فیصلہ کہ قدم قامت بھی نظر نہ آئے اس کی بنیاد قائم فرمائی سیدۃ النساء العالمین حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نے جب آپ مرض الموت میں ایک روز

تقریب کی ہو کہ اُسے اگر قرن پڑھا جائے ق کے کسرہ کے ساتھ
تو دقار کے معنی ہو بھی سکتے ہیں۔ لیکن قرن بفتح ق پڑھنے
کی صورت میں مشہور اس کی قرأت ہے وہ صرف قرآن مجید میں
ہو سکتا ہے۔ (التبیان فی اعراب القرآن)

شریفی مفسر نے لکھا، ہر قرن کے معنی ہیں سکنت و اعلیٰ
داثما۔ ساکن رہو اور گھبرو ہمیشہ "بعض ازواج مقدسات"
نے اس کی اتنی پابندی کی کہ حج اور عمرہ مستحبی کو ترک کر
جناب سودہ سے کسی نے پوچھا آپ حج اور عمرہ کو نہیں جانتیں
انہوں نے کہا کہ حج اور عمرہ تو میں پہلے کر چکی ہوں اب مجھے اللہ
کا حکم یہ ہے کہ میں اپنے گھر میں برقرار رہوں۔ میں تو اپنے
گھر سے نکلوں گی نہیں جب تک دنیا سے رخصت نہ ہوئی۔
چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ سودہ اپنی زندگی بھر اپنے حجرہ سے نہیں
نکلیں۔ یہاں تک کہ مرنے کے بعد جنازہ بس حجرہ سے باہر آیا۔
(سراج منیر ص ۲۳۹)

بضعۃ الرسول حضرت فاطمہ زہرا صلوٰۃ اللہ علیہا نے
کمال شہوانی کی منزل جس سے عورت اپنے رب سے تقرب حاصل
کر سکتی ہے اسی کو قرار دیا فرمایا ادنیٰ ما تکتون من ربھا
اد، تلزم قعر بیتھا "بہترین درجہ تقرب حضرت باری کا ہے
یوں حاصل ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے گھر کے اندر رہنے کی پابندی

زیادہ ہے اور تمام عالم اسلام میں عموماً جو پردہ رائج ہے وہ شرعی حیثیت سے واجب مقدار ہے جس میں کمی کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

مخالف شہادت و تاویلات اور انکار جو اب

مذکورہ بالا دلائل کی موجودگی میں کوئی شخص جو ذرا بھی گوش و ہوش رکھتا ہو وہ اس کی جرأت نہیں کر سکتا کہ اسلام میں بالکل یہ پردہ کے وجود کا انکار کرے۔ اس کے بعد ان لوگوں کا ذکر نہیں جو مذہبی تعلیمات کی پابندی ہی کو عارفانہ سمجھتے ہیں اور کھلم کھلا مذہب سے بغاوت کا اعلان کرتے ہیں انھیں اس کی ضرورت ہی نہیں کہ وہ اپنی آزادی میں مذہب کی آڑ لیں اور آیات و احادیث کی تاویل ضرور سمجھیں یا وہ یہ لوگ حقیقت میں کم خطرناک ہیں مگر وہ لوگ جو اپنی آزادی کے ساتھ ساتھ مذہبی پابندی کا ادعا بھی نہیں چھوڑنا چاہتے وہ ایسے مسائل میں شاذ علماء کے اقوال و تاویلات اور وجہات و تاویلات کو ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر نکالتے اور ان سے پردہ کے خلاف اپنی مقصد برآری کی کوشش کرتے ہیں۔ ایسے لوگ سادہ لوح افراد مذہب کے ڈمگھانے کا باعث ہو سکتے ہیں اور اسی لیے زیادہ خطرناک ہیں۔ اس لیے ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ ان شہادت و تاویلات

غیر معمولی طور پر متفکر نظر آئیں اور اسماء بنت عمیس نے سببِ نبیؐ
 کیا۔ حضرت نے فرمایا کہ اے اسماء مجھے یہاں کے جنازہ اٹھانے
 کا دستور اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ عورت کی میت کو بھی تختہ پر
 اٹھایا جاتا ہے جس سے قد و قامت اُس کا نظر آتا ہے اسماء
 اس سے پہلے چونکہ حضرت جعفر طیار کے حوالہ سعد میں تھیں اور
 ان کے ساتھ ہجرت ادنیٰ میں حبشہ گئی تھیں۔ اُنھوں نے کہا
 کہ میں نے ملک حبشہ میں ایک طریقہ جنازہ کے اٹھانے کا دیکھا
 ہے۔ میں وہ آپ کو بنا کر دکھاؤں گی غالباً آپ اُسے پسند
 فرمائیں گی۔ چنانچہ اسماء نے تابوت کی ایک شکل بنا کر سیدہ عالمہ
 کو دکھائی۔ آپ نے اُس کو بہت پسند فرمایا اور اپنے والد
 بزرگوار جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بعد
 نے آپ کو ہفتے نہ دیکھا تھا۔ آج اتنا خوش ہوئیں کہ شہم
 فرماتے لگیں اور کہا اسماء تم نے میرے پردہ کا انتظام کیا۔
 اللہ روز قیامت تمہارا پردہ رکھے۔

آپ کی وصیت کے مطابق آپ کی لاش تابوت میں
 اٹھائی گئی۔

اس کے بعد ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ اس طرح کا پردہ
 جو قد و قامت کو بھی مخفی کر سکے غیر شرعی پردہ ہے
 ہاں جو کچھ بھی ہے وہ اتنا کہ مقدار واجب سے وہ

متوفی ثلاثہ کنز العرفان میں۔ فاضل ہندی ضیاء الدین محمد بن الحسن
الاصفہانی متوفی ۳۳۸ھ کشف اللثام میں۔ اور پھر شیخ الفقہاء
شیخ محمد حسن نجفی متوفی ۱۲۸۸ھ اپنی مشہور کتاب جواهر الکلام میں
سرکار آقا سید کاظم طباطبائی متوفی ۱۲۸۸ھ بطور احتیاط و جوی اور ہمارے سب
سے بڑے استاد میرزا محمد حسین نائینی طاب ثراہ حاشیہ عروۃ
الدعقی میں اسی کے قائل ہیں اور ہمارے استاد جناب سید باقر صاحب
قبلہ متوفی ۱۳۱۸ھ اپنی کتاب اسداء الرغاب فی مسئلۃ النجاب صرف
اسی کے اثبات میں تشریف فرما ہیں

محقق حتی صاحب شرائع کا شمار اس فہرست میں اگرچہ عام طور پر اس سے
پہلے نہیں کیا گیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ موصوف بھی چہرہ اور
ہاتھوں پہ پہلی نظر کو جائز سمجھتے ہیں اور دوسری نظر کو وہ
بھی حرام کہتے ہیں ملاحظہ ہو شرائع الاسلام مطبوعہ ایران
صفحہ ۱۳۹۔

یخوذ۔ ان ینظر الی وجہہا و کیفہا علی کواہتہ فیہ
ولا یجوز معاوۃ النظر یعنی چہرہ اور ہاتھوں پر نظر کرنا مکروہ
ہو اور دوبارہ نظر ڈالنا ناجائز ہے۔

اس کے معنی یہ معلوم ہوتے ہیں کہ بے پردہ عورتیں جو سامنے
آتی ہیں ان پر نظر پڑنے سے راستہ وغیرہ چلنے کی حالت میں تحفظ
واجب نہیں ہے لیکن پہلی دفعہ نگاہ پڑنے کے بعد نظر کا ہٹالینا
لازم ہے اور دوبارہ نظر چہرہ پر بھی جائز نہیں ہے۔

کو درج کر کے اُن کا استیصال کر دیا جائے

پہلا شبہ | علماء قائل ہیں کہ چہرہ اور دونوں ہاتھوں کا کھولنا جائز ہے۔ اس لیے پردہ کا اٹھایا جانا قابل اعتراض نہیں ہے۔

اس کے جواب میں عرض ہے کہ تھوڑے سے، بہت سے اور بہت سے بھی زیادہ کوئی درجہ ہو تو علماء و مفسرین یا محدثین کے اقوال تو کوئی شرعی سند بن ہی نہیں سکتے کیونکہ وہ غیر معصوم ہوتے ہیں اور غیر معصوم ایک یا ہزار یا دس کر در کوئی بھی غلطی سے مستثنیٰ نہیں ہے جبکہ اس کے برخلاف بہت سے اکابر علماء اور محققین چہرہ اور ہاتھوں کے استثناء کے قائل نہیں ہیں۔

شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بن الحسن بن موسیٰ بن بابویہ قمی رحمۃ اللہ متوفی ۳۸۶ھ مقنع میں۔ شیخ مفید ابو عبد اللہ محمد بن محمد النعمان متوفی ۳۸۰ھ مقنعہ مطبوعہ طہران ۳۸۶ھ میں۔ شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی متوفی ۳۸۶ھ نہابہ میں۔ ابن ادیس حلی متوفی ۳۸۶ھ سرار میں۔ علامہ ابن شہر آشوب متوفی ۷۳۴ھ اپنی کتاب مشاہدات القرآن میں لکھتے ہیں اللہ العلامہ علی الاطلاق الشیخ بن یوسف بن مطہر علی متوفی ۳۸۶ھ تذکرۃ الفقہاء (ج ۲ مطبوعہ ایران) میں ان کے درجہ فخر الحنفین محمد بن الحسن بن یوسف الحلی متوفی ۳۸۶ھ ایضاً میں۔ شیخ جمال الدین مقداد بن عبد اللہ سیوری حلی

اس کے بعد شہید اول متن میں اور شہید ثانی شرح میں فرماتے ہیں ولا ينظر الرجل الى المرأة الا جنبية، وهي غير المحرم والزوج والامة الا مرة واحدة من غير معاودة في الوقت الواحد عرفا

”انسان غیر عورت کی طرف کسی ایک موقع پر بس ایک دفعہ دیکھ سکتا ہے۔ پلٹ کے پھر دیکھنا جائز نہیں ہے۔“ (شرح لمعہ، طبع عبدالرحیم ج ۲ ص ۵۴)

زمانہ قریب کے علماء میں سے آقا شیخ احمد آل کاشف الطائر نے اپنی کتاب سفینۃ النجاة میں اسی قول کو اختیار کیا کہ لا یجمل للرجل النظر الى الا جنبية، ولا للمرأة النظر الى الا جنبية الا الوجه والكفين مرة واحدة من غير معاودة (رج ۲ مطبوعہ نجف اشرف ۱۳۵۴ھ)

یہ تو علماء کے اقوال ہیں اور حقیقت میں شرعی سند کسی مسئلہ میں صرف کلام آئی اور کلام معصوم ہے اور اس سے بلاشبہ یہ کا وجوب ثابت ہے۔

آیت قرآنی میں الا ما ظہر منها کے معنی چہرہ اور ہاتھ قرار دینا صرف انسانی دماغ کا ایک اختراع ہے۔ حالانکہ کلام آئی میں

اس کو زیادہ صاف طریقہ پر علامہ علی رحمانی نے اپنی کتاب فلاح
میں ان الفاظ میں کہا ہے۔ "لا یجوز النظر الی الا بجنبینہ الا
بضرورة کالشہادۃ علیہا ویجوز الی وجہہا وکفہا مراً
کلاً انزید

"غیر عورت کی طرف نظر کرنا جائز نہیں ہے مگر کسی ضرورت
کی بنا پر جیسے گواہی دینے کے لیے اور چہرہ اور ہاتھوں پر بس ایک
مرتبہ نظر جائز ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔"
یہی شہید اول محمد بن محمد علی عالمی۔ اور شہید ثانی شیخ زین الدین
عالمی رحمہ اللہ کا مختار ہے

شرح لمعہ اور شرح لمعہ میں انہوں نے یہ کہنے کے بعد کہ حیض
النظرة الی وجہ امرأۃ یزید لکما سہا "نظر کرنا اُس عورت
کے چہرہ پر جائز ہے کہ جس سے شادی کرنا مقصود ہو لکھا ہے دخیط الحجاب
بالوجہ والکفین" کے ساتھ مخصوص ہے
شارح نے اس کے شرائط کے ذیل میں فرمایا ہے۔ ومباشرة
المريد بنفسه فلا یجوز الا استنابة فیہ وان کان اعمی

"جو شادی کرنا چاہتا ہے وہ بس بذات خود نظر کر سکتا ہو
دوسرے کو اپنا قائم مقام نہیں بنا سکتا یہاں تک کہ اگر خود نابینا ہو
تب بھی دوسرے کو نابینا نہیں بنا سکتا۔"

اس سے ظاہر ہے کہ چہرہ پر نظر کرنا عام حالات میں حرام ہے
اور چہرہ پر دہ سے متفرق نہیں ہے۔

کون کر سب سے پہلے جو مفہوم ذہن میں آتا ہے وہ چہرہ پر نظر آتا
اس کے دوسری اعضا و جوارح پر نظر کی مانفت کے بارے میں وہ صرف
ایک طور پر اطلاقی کا درجہ رکھتا ہو مگر چہرہ پر نظر کی مانفت کے
بارے میں اسے نفس کا درجہ حاصل ہو گا اور کسی طرح چہرہ کو
اس حکم سے خارج سمجھنا درست نہیں ہو سکتا۔

اس کا ایک صریح ثبوت حضرت زینب کا ارشاد ہے جس کا
تذکرہ اس کے پہلے خاندان رسول کے اسوہ حسنہ کے ذیل میں ہو چکا
ہے۔ دربارینہ میں اپنے مصائب کے اظہار کے موقع پر آپ نے
ارشاد فرمایا قد هتكنت سنو سہمت و ابدیت و جوهنت
تو نے اہلبیت رسول کی پر وہ دری کی اور ان کے چہروں کو
کھول دیا۔ اور پھر فرمایا یتصفم رجوهنت القریب و البعد
والدنی والشریف "نزدیک و دور کے لوگ اور پست و بلند
کے افراد ان کے چہرہ پر نظر ڈال رہے ہیں۔" ظاہر ہے کہ حضرت
زینب سلام اللہ علیہا شارع اسلام کے خاندان کی ایک فرد ہیں
جہاں شرعی حدود کی مخالفت تمام باتوں سے زیادہ قلب کے
لیے باعث تکلیف اور روح کے لیے سبب اذیت ہو سکتی ہے
بقول جناب سید باقر صاحب قبلہ کے "اگر چہرہ اور ہاتھوں کا
کھلنا شرعاً جائز ہوتا اور اجنبی مردوں کی نظر کا ان اجزاء
جسم پر پڑنا درست ہوتا لیکن سر اور بانوں کا کھلنا نامحرموں کے

اعضای جسمانی سے یہ استثنا ہرگز نہیں بلکہ زینت سے استثناء ہی اور زینت میں باطنی زینت وہ ہے جس کے اظہار سے جسد کا اظہار ہوتا ہے اور اوپر کی زینت وہ ہے جس کے اظہار سے جسد کا اظہار نہیں ہوتا اس لیے اس سے جسم کے کسی ایک حصہ کے بھی کھلنے کا ہوا زہرگز ثابت نہیں ہوتا اس تفصیل سے بحث کی جا چکی ہے یہ ملاحظہ کیے بغیر اور ہاتھ کے ساتھ حال میں عطا ہوا اور ادراعی کی تفسیر ہے جن کا مول مسائل شرعیہ میں ہمارے نزدیک ذکرہ بھر وقت نہیں رکھتا۔ خود کتب اہلسنت میں جلیل القدر صحابی عبداللہ بن مسعود کا قول یہی ہے کہ ملاحظہ سے مراد اوپر کے کپڑے ہیں۔ ابن مسعود کی قراءت اور ان کے فقہی اقوال زیادہ تر آل رسول علیہم السلام کے موافق ہوتے ہیں، اسی قصور پر انھیں استنبادی قوتوں کے ہاتھ سے جسمانی وردہائی تکالیف بھی برداشت کرنا پڑے۔ اس لیے اُن کا قول ہمارے نزدیک حقیقت امر اور مراد الہی سے زیادہ قریب ہے۔

قریب بتواتر احادیث جس میں مطلق طور پر فطری النساء کو موجب فتنہ، موجب فساد اور سہم من سہام ابلیس مسموم و شیطان کا زہر میں سمجھا ہوا تیر (اور باعث ضرر اور گناہ بنایا گیا ہے۔ اور پہلی نگاہ کو جو اتفاقی طور سے پڑ جائے جائز کہتے ہوئے دوسری نگاہ کی سختی سے ممانعت کی گئی ہے۔ اُن سب میں کہیں اس استثناء کا پتہ نہیں ہے اور چونکہ عورت پر نظر کرنے کے الفاظ

اصطلاح میں سر کے بال چاہے ”دام“ اور زنجیر کا کام دیدیتے
ہوں مگر قاتل اور صیاد بننے کا تعلق نگاہ ہی سے ہے۔
عربی شاعر متنبی نے انگریزی محبت کے اظہار میں یوں کہا ہے:-

تناهى سكون الحسن في حرقا تها

فليس لوانى وجهها لم يمت عندها
”جنتوں میں اُسکے حسن کا رکھ رکھاؤ انتہائی درجہ پر پہنچ گیا
بس اُس کے پہرہ کو دیکھ کر جو مرنے جاؤ اُس کے پاس کوئی
عذر نہیں ہے“

اُس نے بھی مرنے کا سبب چہرہ کا دیکھنا قرار دیا ہے بالوں
کا یا سر کا دیکھنا نہیں۔

کسی دوسرے شاعر نے یوں کہا:-

وعينان قال لله كونا فكانتا فعولين يا لالباب ما تفعل الخمر
”وہ دو آنکھیں جو اللہ کے اشارہ کن سے پیدا ہوئیں اس شان
کی ہیں کہ عقل و ہوش کے ساتھ شراب کا سا سلوک کرنے
والی ہیں۔“

میر تقی میر کا یہ شعر بھی یاد کر لیجئے۔

میر آن نیم باز آنکھوں میں ساری مستی شراب کی سی ہے
اس صورت میں یا تو شریعت اسلام میں پردہ کا قائل
ہونا ہی نہیں چاہیے۔ پھر قرآن سے ان آیتوں کو نکال دیجئے۔

سامنے منوع ہوتا جیسا کہ مخالفین کا قول ہو تو یقیناً سر اور بالوں کا بے پردہ ہونا حضرت زینب کے نزدیک چہرہ کے بے نقاب ہونے سے زیادہ تکلیف دہ ہونا چاہیے تھا اور مقتضائے بلاغت یہ تھا کہ مقام ذکر مصائب اور احتجاج میں اس کا تذکرہ کیا جاتا لیکن جبکہ صدیقہ صغریٰ نے بجائے سر اور بالوں کے چہرہ کا تذکرہ کیا تو اس سے ظاہر ہے کہ چہرہ کا پردہ شریعت اسلام کا ضروری جزو ہے اور چہرہ پر نظر پڑنا ایک پردہ دار عورت کی بڑی توہین ہے۔ (اسدالغاب ص ۴۵)

حقیقت میں پردہ کی تشریح کا مقصد یعنی نفس الامارہ کے رجحانات کو جو حسن انشوائی کی مقناطیسی کشش سے ہو سکتے ہیں روکنا یہ بھی چہرہ کے پردہ ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ اگر چہرہ کو پردہ سے مستثنیٰ کر دیا جائے تو پھر پردہ کا کوئی مفہوم ہی نہیں رہتا اور جبکہ ہم قرآن اور سنت متواترہ سے یہ بہر حال ناقابل انکار طور پر دیکھ رہے ہیں کہ پردہ کا قانون اسلام میں ضرور ہے اور اس پر زور دیا جا رہا ہے تو اسی سے ہم کو یہ چھنا چاہیے کہ اس حکم کا تعلق چہرہ کے ساتھ ضرور ہے۔

چہرہ تو حقیقت میں جمال صورت کا نقطہ مرکزی ہے چشم و ابرو اور خد و خال نازک نظر اور تیر مرغیاں، منکم، تبسم، اشارہ اور نگاہ ہر کرشمہ کا تعلق اسی ثجنت نگاہ سے ہے۔ شاعروں کی

جب چہرہ کھلے خزانے نامحرموں کے سامنے لانا جائز سمجھا جائے خارج کر دینا چاہیے۔ اور ان احادیث کے دقت کو بھی دریا برد کر دینا چاہیے جن میں عورتوں پر نظر ڈالنے کو منع کیا گیا ہے، سبب فتنہ بتایا گیا ہے اور اس کے برے نتائج سے ڈرایا ہے۔ مگر جبکہ نہ قرآن سے وہ آئینیں نکل سکتی ہیں۔ نہ احادیث کو فنا کیا جاسکتا ہے تو مسلمان رہتے ہوئے ماننا پڑیگا کہ اسلام میں پردہ کا نظام موجود ہو اور پردہ کا کوئی مفاد حاصل نہیں ہو سکتا جب تک چہرہ چھپانا لازم نہ ہو اس لیے ماننا پڑیگا کہ چہرہ کا پردہ ضرور واجب ہے اور اس کے خلاف جو توہمات ہیں وہ صرف عدم تدبیر یا سہولت پسندی کا نتیجہ ہیں۔

لطف یہ ہو کہ مذہبی دنیا جو عملاً پردہ کی پابند رہی ہے اسے ہمیشہ چہرہ کو پردہ کا مرکز سمجھا ہے بلکہ ہمارے شرفاء کے گھروں کے ”شرعی پردہ“ میں جو عزیزوں کے ساتھ ہوتا ہے جب چادر سے یا ڈوٹیہ کا پردہ کیا جاتا ہے تو چاہے پان دیتے میں یا اور کسی ضرورت سے ہاتھ کلائی بلکہ کہنی تک کھل جائے چاہے پیرا اتفاق سے باہر رہ جائے مگر خیرہ کو چھپائے رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے حالانکہ شرعاً صورت ہی قابل اعتراض ہے ”شرعی پردہ“ یعنی اقل درجہ وجوب میں جسم کا کوئی حصہ بھی کھلا نہیں رہنا چاہیے مگر کچھ یہ دکھانا ہے کہ پابندان مذہب کے طبقہ میں علمی طور پر چاہے

جیسے واذا سألتموهن متاعاً فاسألوهن من وراء حجاب
 ”(اے مسلمانو! تمہیں ازواج رسول سے کچھ مانگنا ہو اگرے تو پرنے
 کے پیچھے سے مانگا کرو۔“

حالانکہ ازواج رسول کو اعمات المؤمنین کا درجہ دیدیا
 گیا تھا اور ان کو امت کے افراد کے لیے حرام مؤبد قرار دیدیا
 گیا تھا اگر وہ پردہ سے مستثنیٰ ہوئیں تو دوسروں کے لیے نظیم
 قائم نہ ہوتی لیکن جبکہ اس کے باوجود ان کے لیے پردہ کا حکم
 دیا گیا تو صاف ظاہر ہے کہ دوسری عورتیں پردہ سے مستثنیٰ
 نہیں ہو سکتیں۔

جیسے ولا یبدین نہایتھن ”اپنی آرائش کو ظاہر نہ
 کریں۔“ جب چہرہ ہی کھل گیا تو دوسری آرائش ظاہر ہوگی تو
 کیا ہوگا جیسے یا ایہا النبی قل لا ذواجلت وبناتک و
 نسائ المؤمنین یدنین علیھن من جلابیھن۔ لے
 رسول اپنی بی بیوں سے کہو، اپنی خاندان کی لڑکیوں سے کہو
 اور تمام مسلمانوں کی عورتوں سے کہو کہ سر سے پیر تک چادریں
 نہاں ہو کر نکلا کریں۔“

حالانکہ اذنا، جلباب کے معنی ہی ہیں چہرہ کا چھپانا جس
 کے شواہد پہلے تفصیل سے آچکے ہیں۔

یقیناً ان تمام آیات کو قرآن سے اُس صورت میں کہ

اور غیر معمول روایات میں جس کا پتہ چلتا ہے۔ کیا یہ اپنی لامذہبیت کو مذہب کے آڑ میں چھپانے کے لیے مذہب کے ساتھ مذاق نہیں ہو؟ مجھے اگر پتہ بتایا جائے کسی خطہ ارض میں کسی عورت کا جو نیک نیتی سے کسی ایسے عالم کی تقلید ہو کر جو جو کفین کے استثنائے کا قائل ہے ان حدود کی پابندی کے ساتھ باہر نکلتی ہو تو چاہے میں اُس کے طرز عمل کو غلط سمجھتا ہوں مگر اُس عورت کا احترام کرنا ضروری سمجھوں گا اس لیے کہ اُس نے ایک اصول کو پیش نظر رکھا ہے اور اُس اصول کی وہ عملی طور سے پابند بھی ہے۔ مگر یہ دلدادگان تمدن مغربی جس طرح خواتین کو بے پردہ بنا رہے ہیں یا وہ جس طرح بے پردہ ہو رہی ہیں اُس عمل کو میں جتنا اپنی جگہ قابل نفرت سمجھوں اُس سے زیادہ اُن کی اس کوشش کو قابل نفرت سمجھوں گا کہ وہ اپنے اس عمل کو اسلامی تعلیم کے حدود میں لانے کی کوشش کریں اُس قول کی بناء پر جو استثنائے وجہ و کفین کے متعلق بعض علماء نے اختیار کیا ہے۔ یہی ان کی کلیاب ہے اور یہ مشکور۔ اسلامی تعلیم ہرگز اس بے پردگی کے لیے ان کی ہم آواز نہیں ثابت ہو سکتی۔

دوسرا شبہ یہ کہ بعض جو شادی کا ارادہ رکھتا ہے اسے موقع دیا گیا ہے کہ وہ اسے دیکھ لے جس سے عقد کرنا چاہتا ہے۔ اس

وہ کسی عالم کے مقلد ہوں مگر علی طور سے چہرہ کے پردہ کی سب سے زیادہ اہمیت محسوس کی گئی ہے اور کبھی اختلافی مسائل کی طرح ایسا نہیں ہے کہ کچھ علماء کے مقلدین اپنے عالم کے فتوے کی بنا پر چہرہ کو پردہ سے مستثنیٰ سمجھ لیں مگر آج اس استثناء والے قول سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں وہ لوگ جو تمدن مغربی کی راہ میں بہہ کر پردہ کے اٹھانے کے دریغ نہیں۔ وہ مذہبی طبقہ کے اعتراض کے مقابل میں اس استثناء کی سیر لیکر اٹھتے ہیں حالانکہ تمدن مغربی کو اختیار کر کے ہندوستانی فیشن کی آمیزش کے ساتھ علی طور پر کیا ہوگا۔ وجہ و کفین (چہرہ اور ہاتھوں کا) اٹھا فقط؟ تو یہ

نہیں جناب ہاتھ کہنیوں تک نہیں بلکہ شانوں تک اور کسی ضرورت سے ہاتھ اٹھانے کی شکل میں ڈھیلی آستینوں کی جتنی وسعت ہو اسکے لحاظ سے اور آگے تک۔ کشتیاں۔ کان سر۔ گردن۔ بال جتنے بھی بر بنائے فیشن رکھے گئے ہوں پشت کا اونر کا حصہ۔ سینہ جس حد تک فیشن کے حدود متقاضی ہو پیر، گٹے، پنڈلیاں اور ٹریوں کے لیے جو تو بڑس کی ہو چکنے کی وجہ سے شرعی طور پر بانج بھی ہو چکی ہوں، گھٹنے اور رانوں کا بہت سا حصہ بھی۔ اس سب کے جواز کے لیے تنکے کا سہارا "چہرہ اور ہاتھوں" کا استثناء جس کے بعض علماء قائل ہیں یا بعض شاذ

صورت میں دیکھنے کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔
 لیکن اگر نکاح کرنے والا اتنا بلند نگاہ نہیں ہے اور وہ
 صورت کو نصیب العین قرار دیے ہوئے ہے اس لیے دیکھنے
 کا فوہشمنہ ہو تو لڑکی والوں کو یہ حق ہے کہ اُس کی طبیعتی
 کا اندازہ کر لینے کے بعد اُسکے ساتھ شادی کرنے سے انکار کر دیں
 وہ صاف کہہ دیں کہ تمہیں عورت کے اصلی جوہر حسن کا اندازہ
 نہیں۔ وہ ظاہر کریں کہ تمہاری شرافت شریف عورت کی قدر
 کرنے سے قاصر رہے گی اس لیے تمہیں اُن حسینوں کی طرف رخ کرنا
 کرنا چاہیے جو تمہارے مزاج اور طبیعت کے لائق ہیں لیکن اگر
 لڑکی والے اُس کی اس طبیعت کا اندازہ کرنے کے باوجود خود
 اتنی بلند نگاہی کا مظاہرہ نہیں کر سکتے بلکہ اُس کے ساتھ شادی
 کرنے کے لیے تیار ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ خود بھی کسی بلند سطح
 خود داری پر نہیں ہیں۔ تو پھر اسلام آئندہ کے شکوے، گلے، غلط
 فہمی کے احساسات اور اُس کے ناخوشگوار معاشرتی نتائج کو
 روکنے کے لیے نکاح کرنے والے کو تارکی میں نہیں رکھنا چاہتا
 اس صورت میں وہ اجازت دیتا ہے کہ ایک نظر ایسی جس سے
 صورت کا اندازہ ہو جائے عورت پر ڈالی جاسکتی ہے۔ ظاہر
 ہے کہ شادی پیغام کا ارادہ ہونا کچھ خارجی قرائن اور آثار
 کا حامل ہوتا ہے جیسے خواستگاری کرنا، نامہ و پیام کا جاری ہونا

صورت میں یہ بھی امکان ہے کہ کوئی ہوس پرست شادی کے ارادہ کے بہانے سے سب ہی عورتوں کو دیکھتا پھرے۔ اس صورت میں پردہ کے حکم کا کوئی مفاد باقی نہ رہے گا۔

اس کے جواب میں یہ گزارش ہے کہ کسی حکم میں مستثنیات کا وجود اصل قانون کے ثبوت کی دلیل ہوتا ہے۔ اگر اس خصوصیت کے ساتھ کہ شادی کا ارادہ رکھتا ہو بطور استثنائے نظر کی اجازت دی گئی ہو تو اس سے اصل قانون پردہ کے ثبوت پر کیا اثر پڑے گا؟ یاد رکھنا چاہیے کہ شریعت اسلام میں اس کی سختی سے مخالفت لی گئی ہے کہ مال و جمال کو ملح نظر نہ بناؤ اور یہاں تک کہا گیا ہے کہ اگر ان دونوں کی خاطر سے شادی کرو گے تو دونوں سے محروم ہو گے۔ اصل جمال عورتوں کا جمال سیرت ہی۔ حسن ظاہری کے ساتھ بد اخلاق عورت کی مثال دی گئی ہے خضر اللہ من جسے گھورے پر آگاہا ہوا سبزہ۔ رسالت مآب نے ارشاد فرمایا:۔
 ایتاکم وخضراء الدمن ”دیکھو گھورے کے سبزے سے پرہیز کرو“
 پوچھا گیا ومن خضراء الدمن ”گھورے کا سبزہ کون ہوتا ہے؟“
 فرمایا المرأة الحسناء فی منبت الشو نو بصورت عورت بری نشو و نما کے محل میں (فقہ الرضا مطبوعہ طہران)

اس طرح مسلمان کی نگاہ میں بلند ہی گئی ہے اور بتایا ہے کہ اصول شرافت یہ ہے کہ شادی میں صورت کا لحاظ ہی نہ کر لیں

نظر جائز نہ ہوگی۔“

تقیہ جلیل سالم بن ربیع نے اپنی کتاب مہذب میں جس کا تلمی نسخہ بخط مصنف شہ کا لکھا ہوا میری پاس موجود ہے اس کے شرائط پر تفصیل سے بیان فرمائے ہیں۔

وہ لکھتے ہیں حیون النظر الی وجهہ امرأۃ یرید نکاحہا
اجماعاً بشرط الاول ان یکون مریداً النکاحہا الثانی
امکانہ عادیۃ بالنظر الی حالہا وحالہ الثالث خلوها من
مواقع النکاح کا لعدۃ وان جائز خطبتہا فی بعض المواضع
الرابع ان لا یتلذذ بہ فوق وقت جواز النظر عند اجتماع ہذہ
الشرائط۔

یعنی جس عورت کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے اُس کے
چہرہ پر نظر کرنا اجماعاً جائز ہے چند شرطوں سے۔ پہلے یہ کہ واقعی نکاح
کا ارادہ ہو۔ دوسرے یہ کہ اُس کی حیثیت اور اُس لڑکی کی حیثیت
کو دیکھتے ہوئے دستور زمانہ کے مطابق اس نکاح کا امکان ہو تیسرے یہ
کہ موانع نکاح میں سے کوئی امر پایا نہ جاتا ہو مثلاً عہدہ میں نہ ہو اگرچہ
اس حالت میں بعض صورتوں میں پیغام دینا جائز ہے مگر دیکھنا اس
حالت میں جائز نہیں ہوگا۔ چوتھے یہ کہ اس دیکھنے سے لذت اندوز
ہونا مطلوب نہ ہو۔

جب یہ سب شرطیں جمع ہوں اُس وقت نظر جائز ہو سکتی ہے۔

غیرہ وغیرہ۔ اُن قرائن و حالات کی موجودگی کے ساتھ لڑکی دانے
ایسا انتظام کر سکیں گے کہ ایک نظر دیکھنے کے لیے ذرا دیر کے لیے لڑکی کو
اُس کے سامنے کر دیں۔ اس صورت میں یہ امکان کہاں ہے
کہ سب لڑکیوں کے ورثہ اپنی لڑکی کو ہر مرد کے سامنے لے آئیں یا
لڑکی ہر مرد کے سامنے آجائے۔ رہ گیا چھپ چھپا کر اتفاقی
مواقع سے فائدہ اٹھانا تو وہ ظاہر ہے کہ انفرادی اور ہنگامی
عمل ہے جسے بطور خود افراد عمل میں لاتے ہی ہیں اور وہ مابین خود
و خدا و الاموالہ ہے۔ اب اگر حقیقت میں اُس صورت کے ساتھ
شادی کی نیت ہے اور نظر ”بقدر ضرورت“ سے آگے نہیں بڑھتا
تو وہ اللہ کے یہاں گنہگار نہ ہوگا۔ پھر بعض علماء کی تصریح کے
مطابق یہ جواز صرف اُس وقت ہے کہ جب لڑکی کی طرف سے
پیغام شادی کو منظور بھی کیا جا چکا ہو۔

ابن ادریس حلی رحمہ اللہ سرانر میں فرماتے ہیں:-

یجوز ان ینظر الی وجہہا و کیفہا فحسب - اذا کان

استحباب النکاح فاما اذا لم یوافق علی التزویم فلا

یحوز له النظر الی ما کان یحوز له النظر الیہ عند استحباب

و ظہور العلل بموافقہ - ”صرف اُس کے چہرہ اور ہاتھوں پر

نظر جائز ہوگی اُس صورت میں کہ جب اُس نے شادی کو منظور

کر لیا ہو۔ اور اگر شادی کی منظوری نہیں ہوئی ہے تو اُس کو

”امام جعفر صادق ؑ فرماتے ہیں کہ عورت کے چہرہ اور کنپٹی کے حصہ تک پر نظر جائز ہے جب شادی کا ارادہ ہو“
 دوسری روایت حسن میں سرای سے ہے۔ وہ کہتے ہیں:-

قلت لا یعبء اللہ علیہ السلام الرجل یرید ان یتزوج المرأة ینظر الی خلفها والی وجهها قال نعم لا بأس بان ینظر الرجل الی المرأة اذا اساد ان یتزوجا ینظر الی خلفها والی وجهها

”میں نے امام جعفر صادق ؑ سے دریافت کیا کہ کوئی شخص عورت سے شادی کا ارادہ رکھتا ہو تو اُسے غور سے دیکھ لے اور اُس کے پشت اور چہرہ پر نظر کرے۔ حضرت نے فرمایا ہاں کوئی مضائقہ نہیں کہ مرد عورت کی طرف دیکھ لے اگر اُس سے شادی کرنا منظور ہو اُس کے پشت اور چہرہ کی طرف نظر کر سکتا ہے“

ان حدیثوں میں ارادہ شادی کی قید کے ساتھ چہرہ پر نظر کرنے کی اجازت ایک قوی ثبوت ہے اس کا کہ عام قانون پردہ کے لحاظ سے چہرہ نشینی نہیں ہے ورنہ سائل کو چہرہ کے متعلق سوال کی ضرورت نہ تھی اور امام کو جواب میں پھر چہرہ کے ذکر کو دہرانے کا کوئی موقع نہ تھا۔

اسی لیے شیخ الطائفہ نے مبسوط میں فرمایا ہے: قاعدا اذا نظر الی جملتها یرید ان یتزوجھا فمذا ینظر الی جملتها یرید ان یتزوجھا

شہید ثانی رحمہ اللہ نے شرح لمعہ میں بھی ان شرطوں کی تصدیق

کی ہے۔

امیر سید علی طباطبائی ستوفی ^{۱۳۳۱ھ} نے اپنی کتاب ریاض صافی میں جو شرح کبیر کے نام سے مشہور ہے اس شرط کو بھی قوت دی ہے کہ صورت کا علم حاصل کرنے کا مفاد دیکھنے سے وابستہ ہو یعنی اگر پہلے سے اُس عورت کی صورت کا علم ہو چکا ہے تو دیکھنا جائز نہیں ہے۔
 جناب سید کاظم طباطبائی طاب ثراہ نے نہایت حاف انفاط میں لکھا ہے: ویشترط ایضاً ان لا یکون مسبوقاً بما لہا یہ شرط ہے کہ پہلے سے اُس کی صورت سے واقف نہ ہو (عدۃ الوفی مطبوعہ صیدارح ۲ ص ۳۴۶)

اور اگر حقیقت میں اُس کا ارادہ شادی کا نہیں ہے بلکہ اُس نے بہانہ بنایا ہے عورت کو دیکھنے کا تو وہ اس بہانہ سے اللہ کے یہاں گناہ سے بچ نہیں جائیگا کیونکہ سب کو دھوکا دینا ممکن نہ ہو اللہ کو دھوکا دینا ہرگز ممکن نہیں ہے وہ اگر یہ سمجھتا ہے کہ اس طریقہ سے میں سزا کی زد سے بچ گیا تو وہ صرف اپنے نفس کو دھوکا دے رہا ہے (وما یغفرون الا انفسہم رحمہم لا یشرعون) غور کیجئے تو اس بارے میں حسب ذیل حدیثیں جو وارد ہوئی ہیں عن ابی عبد اللہ کمالیائس بان ینظرانی وجہا حسبا بہنا امادات یتزویہا

یہ قید لگائی ہے۔ فرماتے ہیں :-

يجوزُ النظرُ الى امرأتِ اجنبية يريدها ان يتزوجها

اذا نظر الى وجهها وكفيها
”غیر عورت جس کے ساتھ شادی کرنا چاہتا ہو اس کو دیکھنا جائز“

پیشتر طیکہ صرف چہرہ اور دونوں ہاتھوں پر نظر کرے۔ اس کے بعد یہ سمجھنا کہ چہرہ پردہ کے حکم سے کلیتہً خارج ہے بالکل غلط ثابت ہو جاتا ہے۔

تیسرا شبہ | حج میں احرام کی حالت میں مرد کے لیے سر کا اور عورت کے لیے چہرہ کا چھپانا ممنوع ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چہرہ کا پردہ واجب نہیں ہے۔

یہ تو ہم بھی بالکل بے بنیاد ہے۔ احکام میں حیثیتیں مختلف ہوتی ہیں۔ جس طرح نماز کی حالت میں جو ستر عورت کے لیے واجب ہو اس سے ہاتھ اور چہرہ کے مستثنیٰ ہونے کے صرف یہ معنی ہیں کہ نماز کی صحت کے لیے جو پردہ ہے جو کسی نامحرم کے نہ ہونے کی صورت میں بلکہ تنہائی میں یا تاریکی میں بھی نماز کی خاطر واجب ہے اس میں ہاتھ اور چہرہ داخل نہیں ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اگر کوئی نامحرم موجود ہو تو نامحرم کی نگاہ سے چھپنے کے لیے بھی چہرہ اور ہاتھ کے پردہ کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح حالت احرام میں نماز آفتاب اور لوہ دھوپ

و کفّٰہا فحسب

اور محقق صاحب شرائع نے بھی تہہ شادی کے ارادہ کی صورت میں تہہ لگائی ہے اور کہا ہے و یتحقق الجوان بوجہہا و کفّٰہا " یہ نظر کا جو از اس صورت میں چہرہ اور ہاتھوں کے ساتھ مخصوص ہے" در شرائع الاسلام مطبوعہ طہران ص ۱۳۹

علامہ حلی رحمہ نے تذکرہ میں بھی یہی تخصیص کی ہے اور فرمایا ہے و هو المشہور بین العامة لقوله عليه السلام للغيرة بن شعبه انظر الى وجهها وكفّٰہا " یہی اہلسنت کے درمیان بھی مشہور ہے کہ حضرت نے مغیرہ بن شعبہ سے فرمایا اُس کے چہرہ اور ہاتھوں کو دیکھ سکتے ہیں "

شہید ثانی نے شرح لمعہ میں بھی یہی فرمایا ہے کہ و یتخص الجوان بالوجه والكفّٰن ظاہر ہما و باطنہما ۔ بلکہ امیر سید علی طباطبائی صاحب ریاض نے اس کو مشہور کی طرف نسبت دی ہے فرمایا المشہور اختصا الجوان بالموضعین

اور صاحب حدائق نے فرمایا ظاہر کلام الاصاب الاقتصا فی النظر علی الوجه والكفّٰن

" ہمارے علماء کے اقوال سے ظاہر یہ ہوتا ہے کہ نظر کو چہرہ اور ہاتھوں میں محدود کرنا چاہیے ۔

علامہ ابن شہر آشوب رحمہ اللہ نے بھی متشابہات القرآن میں

کی صورت میں ہے۔ لیکن مردوں سے پردہ بہر حال ضروری ہے
چنانچہ حدیث صحیح میں حمزہ نے امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے
حضرت نے فرمایا :-

المحرمۃ تسید فی الثوب علی وجہہا الی الذنق
احرام کی حالت میں جو عورت ہو اسے کپڑے کو اپنے
چہرہ پر ٹھڈی تک لٹکا لینا چاہیے۔

صحیحہ معاویہ بن عمار میں ہے حضرت صادقؑ نے فرمایا
تسأل المرأة الثوب علی وجہہا من اعلاہ
الی السحر اذا کانت راکبۃ

”سوار ہونے کی حالت میں عورت کو چاہیے کہ وہ کپڑے
کو اپنے چہرہ پر سر کے اوپر سے سینہ کے اوپر تک لٹکائے۔“
دونوں حدیثوں کو سامنے رکھ کر وجہ صاف سمجھ

آتی ہے کہ جب عورت پیادہ ہوگی تو اس پر مرد کی نظر پڑے گی
یا برابر سے پڑ سکتی ہے۔ اگر مرد بھی پیادہ ہو اور یا اوپر سے پڑی
مرد یا عورتوں کی حالتوں میں ٹھڈی تک لٹکے ہوئے کپڑے سے چہرہ
چھپا رہا ہو سکتا ہے لیکن اگر عورت سوار ہے تو پیادہ مرد اس کو
سوار کی نیچے سے دیکھے گا۔ اس صورت میں ٹھڈی تک کا
کپڑا کافی نہیں ہوگا بلکہ سینہ تک کپڑا ہوگا تب نظر سے لے کر
دونوں حدیثوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دیکھنے والی کو

بچنے کے لیے چہرہ پر نقاب ڈالنے کی مانگت ہے بلکہ فریضہ الہی میں
جسمانی مشقت برداشت کرانے کے لیے چاہا گیا ہے کہ مردوں کے
سر اور دھڑکوں کے چہرے تازت آفتاب کو برداشت کریں اور
ان کے چہروں کے رنگ حرارت سے متغیر ہوں لیکن اسکے یہ
معنی نہیں کہ اجنبی مردوں سے بچنے کے لیے بھی چہرہ کو چھپانا جائز
یا واجب نہ ہو بلکہ مذہبی تصریحات اس کے خلاف موجود ہیں۔
طریق اہل سنت و امام المومنین عائشہ کی روایت ہے:-

كان الرکبان یرون بناء من عھرمات مع رسول
الله صلی الله علیه و آله فاذا جاءوا فسدلت احدانا
جلبا بها من راسها على وجهها فاذا جاءوا فزنا كشفنا
”ہم احرام کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
سلم کے ساتھ ہوتے تھے اور اس حالت میں مردوں کا ہمارے
قریب سے گزر ہوتا تھا تو جب مرد آئے کتے تھے ہم اپنے بونٹ کو
سر کے ادب سے چہرہ پر لٹکایتے تھے اور جب مرد چلے جاتے تھے
تو ہم چہرے کھول دیتے تھے“

ظاہر ہے کہ اگر چہرہ کا چھپانا مردوں کے پردہ کے خیال سے
بھی حالت حج میں ممنوع ہوتا تو رسالت آیت اس عمل پر تائیدی
سکوت نہ فرماتے بلکہ مانگت فرما دیتے۔ حضرت عائشہ کا سکوت
اس کی دلیل ہے کہ چہرہ کے کھولنے کا حکم حج میں مردوں کے قریب پہنچنے

”جائزہ بھی واجب ہو جائیگا جبکہ غیر مردوں سے پردہ کی ضرورت ہو کہ وہ منقع کو اپنے سر کے اوپر سے چہرہ کے اوپر ڈال لے۔“

فرماتے ہیں اما جواز السدل بل وجوبہ فیین مع الاجماع لانھا عورة یلزمہ لتستر من الرجال الا جانب اولیٰ الخمار۔

”چہرہ پر منقع کے ڈالنے کا جواز بلکہ وجوب ظاہر ہے علاوہ اجماع کے اسی دلیل سے کہ وہ عورت ہے۔ اسے غیر مردوں سے پردہ ضروری ہے۔ دیگر احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں۔“ جناب شیخ جعفر عقی طاب ثراہ المتوفی ۱۲۶۷ھ نے بھی کشف الغطاء میں لکھا ہے۔ و یجوز لھا وقد یجب اذا التزمت اللستر من الا جانب سدل القناع ای ساسا لھا من سراسھا الی طرف (انھا) (طبع ایرانی ص ۲۵۴)

جناب شیخ زین العابدین بازندانی طاب ثراہ ذخیرۃ المعاد و مطبوعہ بمبئی صفحہ ۳۷۸ میں فرماتے ہیں۔

احكام زنهار در رویه ایشاں می باشد کہ باید روی خود را بنوشانند و غیر آن حتی در خواب مگر برائے نا محرم کہ در صورت نیاز و دفع یا بیچارہ و مندرا۔ آقا میرزا محمد تقی شیرازی طاب ثراہ نے بھی حاشیہ میں اس کا امضا فرمایا ہے۔

پردہ کی اہمیت کا ایک خاص سلسلہ

پردہ کی اہمیت کا یہ ایک بڑا ثبوت ہے کہ اس کی وجہ سے

نگاہ سے پردہ ہر حال ضروری ہے۔

ایک دوسری روایت صحیحہ میں بھی یہی ہر المحرمۃ تسدل ثوبھا الی غیرھا
 ”احرام میں جو عورت ہو وہ کپڑے کو سینہ تک لٹکا لے گی“

سماعہ کی روایت میں امام جعفر صادقؑ سے ہے۔

ان متوجھا رجل استترت منه بنتو جھا

”اگر مرد کا پاس سے گزر رہو تو اپنے کپڑے کے ساتھ اس سے
 پردہ کر لے“

ان احادیث کے بعد اس تصور کی گنجائش نہیں ہے
 کہ حالت احرام میں عورت کے لیے چیز کا کھولنا غیر مردوں کے
 سامنے بھی لازم یا جائز ہے۔

اسی لیے محقق ثانی علی بن عبد العالی کی کتاب شراہ

نے فرمایا ہے۔ - وعليہا ان تسعرو وجہہا بالنسبۃ الی الاحرام
 لا بالنسبۃ الی نظر الاجانب ”یہ چہرہ کے کھولنے کا حکم بلحاظ
 احرام کے ہے نہ بلحاظ غیر مردوں کی نظر کے“ (جامع المقاصد)
 مطبوعہ ایران

اور فاضل ہندی مراد الدین محمد بن حسن اصفہانی نے
 کشف اللثام میں لکھا ہے۔ - یجوز لہا قد یجب اذا
 لہادت لتستر عن الاجانب سدا القناع ای اس سالہ
 من راسھا الی طرف انفھا

ے پردہ ہی کے حکم کو مقدم کیا ہے اور اس لیے حج والے قافلوں میں ایک طرح کی تنہم کر دی گئی کہ ناخبروں سے پردہ کی غرض سے چہرہ کا چھپانا سچ ہے۔

دوسرا ایک متم بالشان مرحلہ گواہی کا ہے۔ ظاہر ہے کہ محکمہ عدالت شرعی میں اقصای حق کے لیے گواہی دینے کے واسطے شناخت کی ضرورت ہو۔ اور مکمل شناخت اُس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک عورت سامنے نہ ہو مگر اس موقع پر کسی امکانی حدود ذہن پر پردہ کی مراعات نظر انداز نہیں کی گئی۔
صفائے برادری پر استہزا۔

کتبت الی ابی محمد ع فی	میں نے حضرت امام حسن عسکری کی خدمت
رجل اعدان یشہد علی	میں تحریری سوال بھیجا کہ ایک شخص کس
اموأة لیس لہا یحجہ ھل	عورت کے متعلق گواہی دینا چاہتا ہے
یحوز لدان یشہد علیہا	جو اُس کی محرم نہیں ہے تو کیا اس کو
وہی من و راء الستر	سے گواہی دینا آسکے لیے جائز ہے کہ وہ
یسع کلاھا اذا شہد	پردہ کے پیچھے رہے اس طرح کہ نہ اس
رجلان عنکلاک انھا	کی آواز کو سنتا ہو اور دو عادل شخص
فلا تہ بنت فلان التی	اس کی گواہی بھی دیدیں کہ یہ وہی عورت
تشدک وھذا کلاھا	ہو جس کے متعلق گواہی دینا چاہتے ہو اور
اوکا یحییٰ لہا الشہادۃ	یہ اُسی کی آواز ہے۔ یا اُس وقت تک

دوسرے قوانین اور احکام میں شارع مقدس کی جانب سے رہنمائی کی گئی ہیں۔ اصول یہ ہے کہ جب دوسرے آپس میں ٹکرائیں تو جہاں ہو گا وہ دوسرے پر مقدم ہو گا۔

اب جبکہ ہم یہ دیکھیں کہ ہر جگہ پردہ کے حکم سے دوسرے پر اثر پڑا۔ پردہ کے حکم پر اثر نہیں پڑا تو یہ آفتاب سے زیادہ روشن ہو گا اس کا ہو گا کہ شرع کی نظر میں پردہ اہم سے اہم چیز ہے۔ یہ ایک وسیع باب ہے جس میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے مگر اس موقع پر چند مثالیں پیش کر دیں پراکتفا کی جاتی ہے۔

ایک یہی احرام کا باب ہے۔ یہاں دو کلیے اپنی اپنی جگہ ہیں۔ ایک یہ کہ حالت احرام میں چہرہ کھلا ہوا ہوتا چاہیے۔ دوسرا یہ کہ احرام میں پردہ ضروری ہے۔ یہ دونوں ٹکراتے ہیں اگرچہ جب حالت احرام میں مرد سامنے آجائے۔ اس کلیہ کا تقاضا ہو کہ اب بھی چہرہ کھلا رہنے دیا جائے۔ دوسرے کلیہ کا تقاضا یہ ہو کہ چہرہ اس وقت ڈھانکنے کی اجازت ہو جائے۔

اگر پہلے کلیہ کو مقدم کر کے اس حالت خاص میں چہرہ کھلے رہنے کا حکم بھی ہو جاتا تب بھی یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا تھا کہ بجائے خود پردہ کا قانون کوئی چیز نہیں بلکہ صرف یہ ثابت ہوتا کہ حالت احرام میں حج کے مفاد کو پردہ کے مفاد پر ترجیح دینے پر مقدم کیا ہے۔ مگر آپ نے دیکھ لیا کہ ایسا نہیں ہے مگر نہ تو

جواب شیخ سفید نقض میں فرماتے ہیں: تسقط صلوة الجمعة مع الاقيام عن تسعة الطفل الصغير والهرم الكبير والمرأة .
یعنی امام کی موجودگی میں بھی عورت پر سے جمعہ ساقط ہے ۔

جواب شیخ الطائفة مبسوط میں فرماتے ہیں
ومن لا تجب عليه ولا به فهو الصبي و
المجنون والعبد والمسافر والمرأة ر مبسوط مطبوعہ
ایسا ہی سرانہ ابن ادریس میں بھی ہے ۔

محقق صلی سرانے میں لکھتے ہیں کہ "جمعہ کے وجوب کے لیے
ذکوریت شرط ہے اور عورت اگر جمعہ میں اگر شریک ہو تو وہ اس
تعداد میں جو نمازیوں کی جمعہ کے لیے ضروری ہے شمار نہ ہوگی ۔
(شرائع ص ۲۵)

اپنی دوسری کتاب معتبر میں شرائط وجوب جمعہ میں مذکور ہے
یعنی مرد ہونے کو درج کرنے کے بعد لکھا ہے علیہ اجماع العلماء
(صفحہ ۲۰۵)

جو مختص عام اصول یہ ہے کہ گھر سے افضل مسجد خانہ مسجد
خانہ سے افضل مسجد محلہ مسجد محلہ سے افضل مسجد جامع ہے یعنی
جتنا اجتماع بڑھتا جائے اتنا ثواب زیادہ ۔ مگر عورتوں کے
لیے فضیلت کے قدم برعکس جاتے ہیں ۔ یعنی مسجد سے زیادہ ثواب
گھر میں ۔ اور گھر کے صحن سے زیادہ ثواب اندر گھر میں ۔ اس

حتیٰ تنبزو و شتھا بعینھا | گواہی جائز نہیں جب تک کہ وہ سامنے نہ آئے
 فوقہ علیہ السلام تنقب | اور یہ اُسے اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لے
 وتظہر للشہود | حضرت نے تحریر فرمایا کہ وہ چہرہ پر نقاب ڈالے
 اور پھر گواہوں کے سامنے آئے۔

یہاں بھی گواہی کے ایسے اہم موقع پر پردہ کے مفاد کو مد نظر
 رکھا گیا اور اس سے ایک اور ثبوت اس کا بھی ملا کہ چہرہ پردہ
 کے مستثنیٰ نہیں ہے ورنہ نقاب کا حکم دین کی ضرورت نہ تھی بلکہ یہ ثابت ہوتا
 کہ پردہ کے باب میں چہرہ کی خاص اہمیت ہے۔ اس لیے اُس کے پردہ یعنی
 نقاب کا تذکرہ خصوصیت سے ضروری سمجھا گیا۔

تیسرا موقع نماز جمعہ کا ہے اُس صورت میں کہ جب امام
 معصوم نماز پڑھانے کے لیے موجود ہوں تو یقیناً ہر ایک شخص پر واجب
 عینی ہے اور زمانہ غیبت امام میں اختلاف بھی مگر بعض علماء
 اس صورت میں بھی وجوب عینی کے قائل ہیں اور بعض واجب تمیزی
 کہتے ہیں تو اُسے افضل الفردین دینی جمعہ اور طرد دونوں فردوں
 میں افضل قرار دیتے ہیں۔

بہر صورت عورت اس حکم سے خارج ہے۔ نہ وجوب عینی

کی صورت پر اُس پر جمعہ میں حاضر ہونا واجب اور نہ وجوب
 تمیزی کی صورت میں اُس کے لیے ایسا کرنا افضل۔ کیا پردہ
 کے لحاظ کے سوا اس کا سبب کچھ اور ہے؟

<p>دیں اور اگر عورت کا انتقال ہو اور بس مسلمان مرد ہوں اور عیسائی عورتیں تو عیسائی عورت نہا کر اسے غسل دے۔</p>	<p>بعد ما یغتسلون وان كانت المیت امرأة مسلمة بین رجال مسلمین و سنوة نصرانیة اختلست لنصرانیة وغسلتها۔</p>
--	--

جناب شیخ مفید طاب ثراہ مقنعہ میں فرماتے ہیں :-
اذا مات رجل مسلم بین رجال کفار ونساء مسلمة
لیس له فیہن محرم امر بعض الکفار یا الغسل وغسلہ
بتعلیم النساء غسل اھل کلا سلام وکن ذلک ان ماتت
امرأة مسلمة بین رجال مسلمین لیس فیہم لها محرم ونساء
کافرات امر الرجال امرأة منھن ان تعسلھا - عاموھا
تغسلھا علی سنتہ الاسلام

اس میں عیسائی کا ذکر نہیں بلکہ مطلق غیر مسلم کے لیے کہا
گیا ہے کہ وہ غسل دے اور اگر میت مرد ہے تو اسے غسل دیتے
والے کا فرم مرد کو مسلمان عورت میں بتاتی جاہیں کہ اس طرح
غسل دو اور اگر میت عورت ہے تو غسل دینے والی کا فرم
عورت کو مسلمان مرد تعلیم دیدیں کہ یوں غسل دیا جائے۔
احتساب ہے کہ اگر نایاب لڑکی تین برس سے زیادہ کی ہو
تو اسے مسلمان مرد غسل دے تو سکتے ہیں مگر حکم یہ ہے کہ :-

میں پردہ کا خیال بالکل ظاہر ہے ۔

علامہ صلی فرماتے ہیں : ویکثر للفناء الايتان الى المساجد
لما فيه من التبجح المنهى عنه قال الصارق اخير مسلما
فساكنكم البيوت ۔

پانچویں نماز ظہر و عصر میں اخفات اور نماز صبح، مغرب اور
عشا میں جہر کا حکم ہے مگر عورت کے لیے ان نمازوں میں اخفات
کی اجازت ہو اور نامحرم قریب ہو تو اخفات یعنی آہستہ پڑھنا
معین ہے ۔

چھٹے غسل میت ۔ ظاہر یہ کہ ایک فرضیہ اسلامی ہے جو بطور
انجام پاتا ہے ۔ اس لیے غسل دینے والے کا مسلمان ہونا ضروری ہے مگر
مرد اور عورت کے باہمی پردہ کا خیال اتنا اہم ہے کہ اس شرط کو نظر انداز کر دینا
پڑتا ہے ۔

کتاب فقہ الرضاء میں جو خاتمہ المحدثین علامہ سید حسن صد
رحمہ اللہ کی تحقیق میں دراصل محمد بن علی سلغانی کی کتاب التکلیف ہے
اور ہر حال دوسری یا تیسری صدی ہجری کے تصانیف میں سے ہے
لکھا ہے :-

ان مات میت بین سچال اگر کسی مرد کا انتقال ہو جائے اور
نصاری و انبوتہ مسلمات بس عیسائی مرد موجود ہوں و سلطان
غسلہ الرجال النصاری عورتیں تو عیسائی مرد نہ کر اسے غسل

الرجال -

اس کا بھی خلاصہ یہی ہے کہ اذان اور اقامت
عورتوں کے لیے نہیں ہے اور اگر دیں بھی تو اس طرح
کہ مرد آواز نہ سنیں -

محقق رحمہ اللہ نے بھی معتبر میں اس پر رد
دیا ہے اور امام جعفر صادق ؑ کی حدیث نقل
کی ہے -

عن المرأة تؤذن قال حسن ان
فعلت ولا تؤذن للرجال لا تهاصوتها
عورة -

”در یافت کیا گیا کہ عورت کو اذان دینا
چاہیے؟ فرمایا اچھا ہے اگر اذان دے مگر مردوں
کو آواز نہ سنائے۔ اس لیے کہ اُس کی اذان بھی
عورت ہے۔ یعنی چھپانے کی مستحق ہے۔“
(معتبر ص ۱۷۱)

علامہ حلی نے تذکرۃ الفقہاء میں فرمایا ہے:-
لو اذنت للرجال لم لعنوا وادبوا
لانہ عورة فاجهر منہی عنہ

ولیس علی النساء اذان ولا اقامۃ لکنھن
 یشھدن بالشہادتین عند وقت کل صلوۃ ولا
 یجھرن بہما لئلا یسمعن اصواتھن لرجال ولو
 اذن واقمن علی الاخفات للصلوۃ لکن ینال
 ما جورات ولم یکن بہ ما زورات الا اللہ
 لیس بواجب علیھن کوجوبہ علی الرجال۔

”عورتوں کو اذان و اقامت کا حکم نہیں ہے
 بس وہ ہر نماز کے وقت شہادتین زبان پر جاری
 کر لیا کریں اُسے بھی بلند آواز سے نہ کہیں کہ مردوں
 تک اُن کی صدا پہنچے اور اگر نماز میں آہستہ اذان
 دے لیں اور اقامت کہہ لیں تو انھیں اس کا ثواب
 ملے گا گناہ نہیں ہوگا مگر حکم تاکید ہی اُن کے لیے دیا
 نہیں ہے جیسا مردوں کے لیے ہے۔“ (مفتی محمد شفیع
 طہران ص ۲۵)

ابن ادریس نے سرائر میں فرمایا ہے۔
 ولیس علی النساء اذان ولا اقامۃ بل
 یشھدن بالشہادتین بدلا من ذلک فان
 اذن واقمن کانت افضل الا انھن لایرقن
 اصواتھن اکثر من اسماع الفسھن ولا یسمعن

سن رہے ہوں اور اس کو علم ہو تو حرام ہے اور صحیح بھی نہیں ہے
اس لیے کہ عبادت کا بطور ممنوع ہونا باعث بطلان ہے۔

(آٹھویں) نماز جماعت میں ضروری ہے کہ امام اور ماموم
کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو مگر عورتوں کا پردہ نہ چیز ہے جس
کی وجہ سے اُن کے لیے یہ حکم باقی نہیں رہا۔

وقد رخص للنساء ان يصبا مع الامام من وراء
الحواشي (مبسوط - شیخ الطائفہ مطبوعہ طہران)

شرائع میں ہے: ولا تضح مع حائل بین الامام و
الماموم منع المشاهدة الا ان يكون الماموم امرأة (مطبوعہ
طہران ص ۳۳۱)

معتبر میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے۔ فرماتے ہیں:-

قال الشيخ لا يجوز ان يؤم المرأة من وراء الجدار
ولعله استنبأه الى روايته عمار عن ابي عبد الله قال
سألت عن الرجل يصلي بالقوم وخلفه حارس فيها نساء هل
يصلي خلفه قال نعم قلت ان بينه وبينهن حائطاً وطريقاً
قال لا بأس ويؤيد ذلك ان المرأة عورة والجماعة عبادة
مهمة في نظر الشرع فجميعها بين الصيانة وتحصيل الفضيلة
ويستدري في ذلك الحسداء والشبهاء والشابة والمسننة
يعني شيخ طوسی نے کہا ہے کہ عورت دیوار کے پیچھے سے نماز

” اگر مردوں کی جماعت کے لیے عورت اذان دے تو اُسے کافی نہیں سمجھنا چاہیے اس لیے کہ وہ عورت ہی دینی پردہ اُس کے لیے ضروری ہے لہذا آواز بلند کرنے کی اُسے مانعت ہے اور مانعت عبادت کو باطل کر دیتی ہے۔“

شہید ثانی رحمہ اللہ مالک — میں فرماتے ہیں :-
 اما يشترط اسرارها حيث يستأمن الجهر سماع الجبل
 امام مع عدمه فتتخير بين السرة والجهر وان كان السرة افضل
 (یعنی آہستہ کنے کی شرط عورت کے لیے اُس وقت سے جب
 آواز بلند کرنے سے غیر مرد کے سننے کا اندیشہ ہو لیکن اگر کوئی غیر مرد سننے
 والا قریب موجود نہ ہو تو اختیار ہے بے شک آہستہ کہنا اُس وقت
 میں بھی افضل ہے۔“

شہید ثانی رحمہ اللہ رد المحتار فی شرح ارشاد الاذیان
 (مطبوعہ طہران ص ۲۳۹) میں فرماتے ہیں :-

انما يستحب للمرأة بل يشترع اذا لم تسمع اذا غاؤها ولما
 الرجال الا جازا فان سمعوا مع علمها حرم ولم يعتد به
 للنهي المفسد للعبادة

اذان واقامت کی مشروعیت عورت کے لیے اُس وقت ہے
 جب اُس کی اذان واقامت کو غیر مرد نہ سنیں، ورنہ اگر غیر مرد

کے ہوتے ہوئے امکانی حدود تک اُن خطرات سے بچنے کی کوشش
مستحسن ہے جو طریق کار ممکن درجہ تک خطرات سے بچنے کا ذریعہ
ہو اُس کا اختیار کرنا عقلاً پسندیدہ ہے۔

مذکورہ بالا امور میں سے کوئی ایک امر بھی غالباً شک و شبہ
کی آماجگاہ بننے کے قابل نہیں ہے

اب اس کے بعد یہ دیکھیے کہ عزت و شرف ناموس قابل
حفاظت چیز ہے یا نہیں۔ پردہ کی پہلی قسم میں اخلاقی حجاب
کے بیان میں میں لکھ چکا ہوں کہ ہمارے ہندوستان کا فکر
و خیال ابھی تک اس نقطہ تک نہیں پہنچا ہے کہ وہ عزت
ناموس کو قابل قدر اور لائق حفاظت نہ سمجھے۔ اس پر ہر حال
سب متفق ہیں اور شرعی مزاج طبیعت ابھی تک اس نقطہ
سے ہٹ نہیں سکتا اس لیے اس پر بحث و استدلال کی کوئی
ضرورت نہیں باقی رہتی۔

یہ عزت ناموس کی دولت خطرات کا مرکز ہے یا نہیں
بالکل ظاہر ہے جذبہ نسوانی اور طبیعت مردانہ بقول شخصے
مقناطیس و آهن ہے یا آتش و خرمن۔

سید باقر صاحب قبلہ کے ایسے بے نقص ملکوتی صفات
انسان نے اپنی کتاب میں تائیدی حیثیت سے بار بار شاعر
عرب کا یہ قول دوہرایا ہے:-

میں شریک ہو سکتی ہے۔ غالباً اس کا مستند عالم کی روایت ہے امام
 جعفر صادقؑ سے دریافت کیا کہ ایک شخص نماز پڑھا، باہو اور
 اس کے پیچھے ایک مکان ہو جس میں عورتیں ہیں تو یہ اس کے
 پیچھے نماز پڑھ سکتی ہیں؟ حضرت نے فرمایا ہاں پڑھ سکتی ہیں
 سائل نے کہا اس مرد اور ان عورتوں کے بیچ میں دیوار ہے
 اور راستہ ہے۔ حضرت نے فرمایا کچھ حرج نہیں۔ مگر اس حکم
 کی یہ ہے کہ صنفِ نسوان عورت ہے (یعنی پردہ اس کے لیے ضرور
 ہے) اور نظر شارع میں نماز جماعت ایک اہم عبادت ہے لہذا
 ایسی صورت نکالنی کہ پردہ کی پابندی بھی ہو اور فضیلت بھی
 حاصل ہو جائے اور اس حکم میں کوئی فرق نہیں ہے کہ عورت
 نظر سے ہو یا نہ صورت اور جو ان پر اس رسیدہ (معتبر مطبوعہ طہران ص ۳۹)
 علامہ علیؒ تذکرۃ الفقہاء میں بھی یہی مضمون درج فرمایا ہے۔

اسے نظر نہ رہا ہے اس دعوے کے اثبات میں کافی ہیں کہ
 جب دوسرے قوانین شرع اور پردہ کے قانون سے تضاد ہو
 تو پردہ کا حکم دوسرے قوانین پر اثر انداز ہو جاتا ہے اور یہ
 اسلامی نقطہ نظر سے پردہ کی اہمیت کا ایک قطعی ثبوت ہے۔

پردہ کے عقلی پہلو کیا ہیں؟

عزیز اور قابل حفاظت شے کا تحفظ ضروری ہے خطرات

حکام اعلیٰ اجن کی حفاظت بھی زیادہ ضروری اور جن کے ثمن بھی کثرت ہوتے ہیں ان کی حفاظت کے لیے باڈی گارڈ ہوتے ہیں اور وہ بلا ضرورت مارے مارے نہیں پھرا کرتے۔

خلاصہ یہ کہ ہر شے جتنی زیادہ عزیز ہو جتنے زبان اُس کے طالب ہوں اور جتنے اُس کے لیے خطرات ہوں اُتنا ہی اُس کے لیے حفاظت کا سامان ہوتا ہے۔ اب متاع گراں بایہ عزت و شرف کے متعلق اپنے پیانہ نگاہ کا اندازہ کر لیجیے کہ وہ آپ کے نزدیک کس قدر قیمتی ہے۔ اگر ضروری کاغذات سے زیادہ قیمتی نظر آتے اگر دوسرے سے زیادہ بیش قیمت معلوم ہو اگر آپ کے اثاث البیت اور ہر مال و متاع سے بڑھ کر اُس کی عزت محسوس ہو بلکہ اکثر مشرفا کی نگاہ میں جان سے زیادہ عزیز معلوم ہو تو پھر اُس کی حفاظت میں اتنا ہی زیادہ انہماک بھی صرف کرنا ہو گا اور اس صورت میں پردہ کو ہرگز قابل اعتراض نہیں سمجھا جاسکتا

ظاہر ہے کہ کسی امر کے ثبوت کے لیے دو چیزوں کی ضرورت ہے۔ ایک مقتضی کا موجود ہونا دوسرے موانع کا مفقود ہونا۔

پردہ کے متعلق مقتضی کے ثبوت کے لیے اتنا بیان کافی ہے۔ رہ گیا موانع کا برطرف ہونا اُس کے لیے ضرورت ہے کہ

اَنْ مَنْ لَمْ يَعْشِقِ الرَّجُلَ الْحَسَنَ قَرَّبَ الرَّجُلَ الْبُيْهَ وَالرَّسَنَ
 ”جو حسین چہرہ کو دیکھ کر دلدادہ نہ ہو جائے وہ آدمی نہیں جا نور
 سمجھے جائے کا مستحق ہے۔“

مقصد بظاہر یہ ہے کہ شعور حسن اور تاثیر کا ہونا انسانی اور
 کا لازمہ ہے۔ یہ اور بات ہے کہ بلند نظر یا بند آئین قدسی صفت
 انسان اس احساس کو فرض شناسی کے بارے میں دبا کر عمل کی منزل
 میں جذبات کو کارفرما نہیں ہونے دیتا مگر ایسے قدسی صفت
 انسان دنیا میں کئے ہیں۔ دنیا جیسے انسانوں سے بھری پڑی ہو
 وہ تو وہی ہیں جن میں قوت شعور و تاثیر موجود ہے اور ضبط نفس کی
 قوت مفقود ہے۔ اسی حالت میں خطرات کا اندیشہ قطعی ہو۔

چودہ ان خطرات سے بچنے کا امکانی ذریعہ ہے اس لیے
 عقلاً اس کا اختیار کرنا لازم ہے۔

نظریں آپ کی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ ضروری کاغذات
 کبھی بند کر کے رکھے جاتے ہیں۔ جو اہر است صندوق نہیں مقل
 کیے جاتے ہیں۔ زر نقد کے لیے تجو ریاں بنائی گئی ہیں جہاں نہیں
 محفوظ رکھا جاتا ہے۔

سوئے وقت گھروں کے دروازے بند کر دیے جاتے
 ہیں۔ سناٹے دروازہ پر قفل کے ساتھ ساتھ پہرہ دار مقرر
 ہوتے ہیں۔

قائم رہیں ہی گئی تو اس صورت میں تیر ہو س کا پہلا نشانہ وہی ہوگا جس سے دامن عفت بالکل تار تار نظر آئے۔ یوں سمجھیے یہ چہرہ کی نقاب ایک قلعہ ہے جس سے ہو س کے تیر ٹکرا ٹکرا کر گر جاتے ہیں اور نگاہ ہو س کو آگے بڑھنے کا حوصلہ ہی نہیں ہو سکتا لیکن اگر نقاب نہ ہو اور اس کے بعد ہو س کی نادرگ افگنی جاری رہے تو پھر براہ راست خطرہ کا مرکز وہی سرمایہ آبرو ہوگا جس کا تحفظ شرف و جان سے بھی مقدم سمجھتے ہیں۔

دوسرا اعتراض اگر پردہ اٹھنے کی صورت میں وہ خطرات صحیح سمجھے جائیں جن کی طرف اشارہ کیا گیا ہے تو

چاہیے کہ یورپ میں جہاں پردہ نہیں ہے اس قسم کے شرمناک واقعات بکثرت واقع ہوں حالانکہ صورت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ ہندوستان میں ایسے شرمناک واقعات آئے دن ہوا کرتے ہیں اور اخباروں تک میں شائع ہو جاتے ہیں جبکہ یورپ کے اخبارات ایسے اطلاعات سے خالی ہوتے ہیں اس کے معنی یہ ہیں کہ پردہ نہ ہونے کی صورت میں اخلاقی نقصانات کا تصور ایک توہم ہی توہم ہے اس میں حقیقت نہیں ہے۔

جواب ہندوستان میں ایسے واقعات ہمارے گوش زد اس لیے زیادہ ہوتے ہیں کہ وہ ایک غیر معمولی اور شاذ و نادر حیثیت رکھتے ہیں۔ اس لیے جب کہیں کوئی ایسی صورت پیدا ہوتی ہے

پردہ کے خلاف جو پہلو پیش کیے جاتے ہیں ان کا ایک ایک کر کے تذکرہ کیا جائے اور انہیں رد کیا جائے۔ جب وہ رد ہو جائیں گے تو پھر پردہ کے ضروری ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے گی۔

پہلا اعتراض طبیعت انسانی کا خاصہ ہے کہ جس چیز سے روکا جائے اُسی کی تمنا ہوتی ہے اس مضمون کی عربی کی مثل مشہور ہے انسان جیسا علی صانع اس کا طے سے پردہ کا نظام خود ہوس کے بڑھانے کا ذریعہ ہے اور اگر پردہ اٹھا یا جائے تو ہوس کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔

جواب اب پردہ یعنی نقاب یا برقع اٹھانے کے بعد بھی صنفی معاشرت میں ایسی نقطہ پر تو جہاں سے مشرق کے آزاد خیال مصلحین بھی پابندی عائد کرنا ضروری سمجھتے ہیں باکل مطلق اور بلائید اختلاط قہنسی کی آزادی پر کیلئے وہ بھی حامی نہیں ہیں اور جبکہ یہ اصول ہو کہ جس چیز سے روکا جائے اُسی کی ہوس ہوتی ہے تو موجودہ حالت میں جبکہ پردہ کی پابندی ہے اور چہرہ پر نقاب ہے تو ابتداء میں مرکز تمام صفت چہرہ کا دیدار ہو جاتا ہے۔ اور بہت سے خوش قسمت وہ ہوں گے جو رخ کی ایک جھلکی ہی پر اپنے کو کامیاب سمجھ لیتے ہیں لیکن اگر چہرہ کی نقاب کو اٹھا دیا جائے اور برقع کی پابندی نہ رہے لیکن اس کے بعد کی منزلوں میں معاشرتی پابندی

محفوظ ہے۔ اللہ اس کو یوں ہی محفوظ رکھے۔

تیسرا اعتراض طرف اشارہ کیا گیا ہے تو ان گھرانوں میں جہاں

پردہ کی پابندی ہے اس قسم کے شرمناک واقعات کبھی ظہور میں نہ آتے
حالانکہ مشاہدہ اس کے خلاف ہے۔ تو پھر پردہ سے کیا فائدہ ہے

جواب ہمارے ان گھرانوں میں جہاں پردہ کا رواج ہے

اکثر و بیشتر پردہ کی پابندی ان اصول کے ساتھ ہوتی نہیں جو شرع

نے مقرر کیے ہیں۔ شرع نے محرم اور نامحرم کے حدود و حدود مقرر کیے تھے

ان کے برخلاف رواجی طور پر محرم و نامحرم خود مقرر کیے گئے ہیں۔

مثلاً شریعت نے بھائی کو محرم قرار دیا تھا۔ بھائی کے منی تھے

اپنے باپ اور ماں کی اولاد۔ سگے چچا کا بیٹا اور سگے ماموں کا بیٹا

تک شرعاً ابن العم اور ابن اخیال ہے۔ بھائی نہیں ہے مگر ہمارے

ہندوستانی تمدن نے بھائی کے دائرہ کو بہت وسیع کر دیا۔ یوں

ہی ماموں۔ اپنے حقیقی نانا اور نانی کی اولاد۔ چچا اپنے حقیقی دادا

اور دادی کی اولاد کو کہتے ہیں۔

یہاں رشتہ کے ماموں اور رشتہ کے چچا کو لیکے مفہوم میں بڑی

وسعت پیدا کر دی گئی۔ کسی سے پوچھیے یہ آپ کے کون ہیں یہی

مرتبہ جواب مل جائیگا۔ بھائی یا چچا یا ماموں یا دادا یا نانا۔ اب

اگر دوسرا کے آپ ذرا تحقیق طلب انداز سے پوچھ لیجے آپ کے

تو اُس کا چرچا بھی ہوتا ہے اور اخباروں میں بھی اشاعت ہوتی ہے لیکن یورپ میں اس طرح کے واقعات اتنے عام اور کثیر وقوع ہو گئے ہیں کہ اُن کے بیان کرنے اور سننے میں کوئی دلچسپی باقی نہیں رہی ہے۔ اس لیے نہ اُن کا چرچا ہوتا ہے اور نہ اخباروں میں اُن کا تذکرہ ہوتا ہے۔ اخباروں میں تو وہی چیز شائع ہوتی ہے جس میں کوئی ندرت ہو۔

ایک مرتبہ ایک اخبار میں میں نے اخبار کے لائق خبر کا معیار پڑھا ہے۔ اُس میں لکھا تھا کہ اگر کوئی کتا کسی آدمی کو کھا کھائے تو یہ کوئی ایسی خبر نہیں جو اخبار میں شائع ہو لیکن اگر کوئی آدمی کسی کتے کو کھا کھائے تو یہ اخبار میں شائع ہونے کی خبر ہوگا۔ بس اب سمجھ لیجیے کہ ہندوستان میں اس طرح کی بد اخلاقی کے شرمناک واقعات ابھی تک ایسے ہیں جیسے آدمی کتے کو کھا کھائے اُن کی اشاعت ہوتی ہے۔ اور یورپ میں اس طرح کے واقعات کی حیثیت وہی ہے جیسے کتا آدمی کو کھا کھائے اُن کی اشاعت کی ضرورت نہیں ہوتی۔

پھر بھی مردم شمار یوں سے لڑنا جائز پیدا نشوں کے اغواء سے اُس ہولناک تمدنی بربادی کا اندازہ نہ کیا جاسکتا ہے جو یورپ میں بے پردگی کے نتائج میں ہو چکی ہے اور ہونے والی ہے۔ جس سے ہندوستان غد کے فضل سے صرف پردہ کی بدلت

بچہ جواب بڑا بھی ہو گیا ہو۔ انا کا ذکر یہ کیا بیٹا مخصوص شرعاً کیا شرعاً ہر
رضاعی قرار پاتا ہے لیکن کھلائی کا لڑکا بھی بچہ میں بڑھ جائے
والا مولوی، میاں جی اور ماسٹر یہ سب ہی پردہ سے مستثنیٰ
ہیں۔ غرض یہ کہ محرم اور ناجحرم کی تفریق میں شرع کے امتیازات
کو اپنے ہاتھوں میں لے لیا ہے اور پھر سمجھتے ہیں کہ ہم پردہ ایسی
شرعیات کے پابند ہیں حالانکہ حقیقت میں وہ پردہ کو بحیثیت
فریقہ شرعی کے ان حدود کے ساتھ انجام ہی نہیں دیتے بلکہ
ردواجی طور پر اسے رسم و رواج کے اصول و قواعد کے ساتھ
اس پر عمل درآمد کرتے ہیں

شرفاء کے گھرانوں میں کبھی کہہ جاؤ اس قسم کے واقعات ہو گئے
ضلع خواستہ ہوں جن کا حوالہ دیا گیا ہے وہ اکثر ایسے ہی اشخاص
کی بدولت جنہیں شریعت نے محرم قرار نہیں دیا ہے۔ مگر رسم و
ردواج میں انہیں پردہ سے مستثنیٰ کر دیا گیا اور اس لیے وہ
خراب نتائج پیدا ہوئے۔ اور اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے
کہ جب اس حدود و دائرہ میں بے پردہ مٹی اسے
خراب نتائج پیدا کر سکتی ہے تو لا محدود درجہ تک جو بے پردگی
گی وہ کیسے خراب نتائج پیدا کر سکے گی۔

عقبات اعتراض | پردہ نوع انسانی کے نصف جسم کو بے کار
مسلل بنادیتا ہے اور کشمکش جنات میں حصہ

بھائی ہیں؟ یا آپ کے چچا ہیں؟ یا آپ کے نانا ہیں؟ وغیرہ۔ تو اکثر یہ جواب ملیگا کہ جی ان بھائی ہوتے ہیں۔ چچا ہوتے ہیں۔ یا نانا ہوتے ہیں۔ اس ہوتے ہیں کا مطلب کیا ہوتا ہے؟ یعنی بھائی ہیں نہیں۔ چچا ہیں نہیں۔ ماموں ہیں نہیں۔ بلکہ کسی دور کے ذریعہ سے رشتے لگا کر بھائی، چچا، ماموں بنائے گئے ہیں۔ بھائی ہیں یعنی دادا کے چچا زاد بھائی کے مثلاً پوتے ہیں۔ ماموں ہیں یعنی والدہ کے ماموں زاد بھائی ہیں۔ چچا ہیں یعنی والد کے چچا زاد بھائی ہیں۔ دادا ہیں یعنی دادا کے خالہ زاد بھائی ہیں۔ نانا ہیں یعنی نانا کے چھوٹی زاد بھائی ہیں۔ یہ تو قریب کے رشتوں کا درجہ ہے اور اس کے آگے چھپر اضافتوں کی کثرت سے حدود میں آگے بھی وسعت ہوتی ہے۔ پھر یہ تو بڑی رشتے ہیں۔ اس کے علاوہ ایک عورت کے بے بہنوئی جیٹھ۔ دیور۔ سب ہی محرم بنا دیے گئے ہیں۔ بڑا بہنوئی اور جیٹھ بڑے بھائی اور زیادہ سین کے تقاروت میں باپ کے برابر اور چھوٹا بہنوئی اور دیور چھوٹے بھائی یا بیٹے کے برابر سمجھا جاتا ہے۔

ان رشتوں کے ساتھ پردہ کو غیریت کا مظاہرہ قرار دے کر مبرا سمجھا جاتا ہے۔ پھر اکثر رکوع اور فرائض کے یہاں تو گھر کا بستی۔ گھر کا ملازم گھر کی پرائی ماما کا گھر میں بلا ہوا

علی بن ابیطالب کا کام - اور گھر میں سوت کا تنا چرخہ چلانا چکی
پیسنا اور بچوں کی تربیت کرنا حضرت فاطمہ زہراء کا کام -
ظاہر ہے کہ دونوں خردیں کشمکش حیات میں مصروف عمل ہیں مگر
گھر کے باہر کے کام مرد سے متعلق ہیں اور گھر کے اندر کے کام عورت
سے متعلق ہیں - انتظام خانہ داری عورت سے متعلق اور تحصیل
معاش کا بار مرد کے سر -

دونوں صنفوں کے خصوصیات طبیعت جو قدرت کی طرف
سے دو لیت ہیں وہ بھی اسی کے تقاضی ہیں - انتظام و تدبیر کا
تعلق قوت خیالی کے ساتھ ہے جو نفسیاتی طور پر عورت میں غالب
ہیں - اور تحصیل معاش کا تعلق قوت جسمانی اور جوش عمل کے
ساتھ ہے جو مرد میں فراوان ہے -

اسی طرح طاقت کا غلبہ اور تحفظ اقتدار کی صلاحیت
مرد میں زیادہ ہے اس لیے اسلام نے مرد کو عورت کا محافظ قرار
دیا اور اعلان کیا کہ الرجال قوامون علی النساء -

آج کا مرد جو کشمکش حیات کے میدان میں عورت کو اپنے
دش بدوش بلانا چاہتا ہے یہ حقیقت اپنی پست ہمتی کا مظاہرہ
ہے - جب خود اکیلا اس وقت کے معاشی مشکلات میں ناکارہ
ثابت ہو رہا ہے تو عورت کو مدد کے لیے بلاتا ہے - حالانکہ ابھی
جبکہ میدان مقابلہ میں صرف مرد ہیں - تب تو بہت سے مردوں

لینے سے مانی ہے۔

جواب | کا فائدہ ہونا ہر شے کا اپنے اعتبار سے ہوتا ہے۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ زندگی کے کام وہی ہیں جنہیں مرد انجام دیتا ہے تو چونکہ عورت ہمدرد کی وجہ سے ان کاموں کو انجام نہیں دیتی تو یہ سمجھا جاسکے گا کہ وہ بیکار ہوگئی مگر یاد رکھنا چاہیے کہ نظام حیات کا اندازہ نہ بہت وسیع ہے جس کے کچھ کل پرزے اور کام کرتے ہیں اور کچھ اندر کام کرتے ہیں اور سب کی شرکت سے اس نظام حیات کی تکمیل ہوتی ہے۔

عورت اور مرد میں فطری حیثیت سے تفرقہ ہے اور بہت سے کام تعمیر نوع کے عورت کے ذمہ ایسے ہیں جن میں مرد اس کے ساتھ کوئی حصہ نہیں لے سکتا۔ تو کیوں نہ مرد کے ذریعے کچھ فرائض ایسے ہوں جن میں عورت حصہ نہ لے سکے۔ اس کے معنی نہیں کہ عورت بے کار ہوگئی بلکہ تقسیم عمل کے ساتھ ہر ایک صنف اپنے شعبہ میں بکار دہتی ہے۔

اسلام جو فیض شناس فطرت بشری ہے، اس نے عورت اور مرد کی فطرت کے تفرقہ کے ساتھ تقسیم عمل سے کام لیا اور اس تقسیم عمل کو پیغمبر اسلام کی گود کے بچے ہوئے مرد اور عورت حضرت علی مرتضیٰ اور فاطمہ زہرا علیہما السلام نے عملی طور پر دکھلا دیا۔ باغوں میں جانا، کنویں سے پانی کھینچنا، آب کشی کرنا حضرت

پانچواں اعتراض | پردہ خورتوں کو تعلیم و ترقی کے حصول سے مانع ہے ۔

جواب | تعلیم کے معنی مطلق حصول علم کے لیے جائیں اور علم سے مراد فائدہ رساں علم مراد لیا جائے تو یہ بالکل غلط ہے کہ پردہ خورتوں کو ایسا علم حاصل کرنے سے مانع ہے ۔ ہاں اگر تعلیم سے مراد صرف کالج اور یونیورسٹی کے علوم متعارفہ اور ان کی ڈگریاں ہیں تو پردہ کی پابندی کے ساتھ اس حصول میں دشواری سمجھی جاسکتی ہے ۔ مگر طبقہ نسواں کے لیے ان علوم کی افادیت بڑی حد تک قابل بحث ہے ۔

یہ بھی غلط ہے کہ پردہ حصول ترقی میں مانع ہے ہر طبقہ ادھر صفت کی ترقی یہ ہے کہ اپنے خصوصیات کے اندر ترقی کرے ۔

مثال کے طور پر ایک بڑھئی کی ترقی یہ نہیں ہے کہ وہ شاعری اچھی کرنے لگے ۔ ایک شاعر کی ترقی یہ نہیں ہے کہ وہ مریضوں کا علاج اچھا کرنے لگے ۔ ایک ڈاکٹر کی ترقی یہ نہیں ہے کہ وہ کپڑے اچھے پہنے لگے ۔ ایک درزی کی ترقی یہ نہیں ہے کہ وہ منطقی مسائل پر بحث اچھی کرنے لگے ۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہر شعبہ کے ماہر کی ترقی یہ نہیں ہے کہ وہ کسی دوسرے شعبہ کو جاننے لگے ۔ بلکہ اُس کی ترقی یہ ہے کہ وہ اپنے شعبہ میں زیادہ اہم ہو جائے ۔ یوں ہی مرد اور عورت جو دو صنفیں ہیں ان میں جس طرح مرد کی یہ ترقی نہیں ہے کہ وہ

کو قدم ٹکانے کی جگہ نہیں ملتی اور اگر کہیں اس میدان میں عورتیں بھی آئیں تب کیا عالم ہوگا اور مرد کس کام کے رہیں گے اور پھر بوقت کے فرائض خاص اور خانہ داری کی ذمہ داریاں ہیں ان میں بھی کمی ہوگی نتیجہ یہ ہوگا کہ عورت اپنی نسوانیت کے شعبہ میں بے کار اور مرد اپنے مردانہ جدوجہد کے شعبہ میں بے کار۔ وہ گھروں کے بجائے ٹکڑوں اور کارخانوں میں اور مرد ٹکڑوں اور کارخانے کے بجائے گھروں اور سینماؤں میں۔

فرصت کے اوقات میں دونوں ہی بجائے زینت کا شانہ ہونے کے زیب تماشا گاہ کبھی محو تماشا اور کبھی خود تماشا۔ گھر بار نوکروں پر اور بچے بھی نوکروں پر۔ یہ ہے سچی تصویر اُس وجودہ تمدن کی جس میں گھر برباد ہوتے ہیں۔ (اور سیر کا ہیلابا ہوتی ہیں۔)

نہ مرد ہی کام کے رہتے ہیں اور نہ عورتیں ہی حقیقت میں کام کی رہتی ہیں۔ اس سے ہزار درجہ بہتر سماں پر وہ کا نظام ہے جس میں بقول مخالف آدمی صنعت انسانوں کی بیکار رہتی ہے۔۔۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ دونوں اپنے اپنے شعبوں میں باکار ہیں۔ اور مساوی طور پر تقسیم عمل کے ساتھ کشمکش حیات میں ایک دوسرے کے مددگار ہیں۔

ہو کہ طریقہ اس کا کیا بتایا گیا ہے ۔
 کسی درس گاہ کا کج اور معاذ اللہ سیرگاہ کا کیا تذکرہ ہو سکتا
 ہے حضرت سیدہ عالم تو کبھی اپنے والد بزرگوار کے موعظہ میں آ کر
 نہیں شریک ہوئیں ۔ حالانکہ بیت الشرف مسجد رسول سے متصل
 تھا اور محسن مسجد میں دروازہ تھا ۔ کیا آپ کو اپنے مقدس مقام
 کے موعظہ سے استفادہ کا اشتیاق نہ تھا ۔ ضرور تھا اور اس کا
 نتیجہ ہے کہ جب بڑا شاہزادہ حسن مجتبیٰ مسجد سے واپس ہوتا تھا
 تو سیدہ عالم پوچھ لیتی تھیں کہ پروردگار نے آج موعظہ میں کیا
 بیان کیا اور حسن بیان کر دیا کرتے تھے ۔

اس طرح سیدہ عالم نے بتا دیا کہ اگر ضرورت ہو تو اپنے
 بیٹے سے مدد لے لو مگر گھر سے قدم باہر نہ نکالو ۔

حضرت زینب سلام اللہ علیہا کا بھی جو علمی کمال تھا وہ
 اپنی مادر گرامی کی آغوش تعلیم اور بھائیوں کی معصومانہ تربیت
 کے سوا کسی انسان کا رہین منت نہ تھا ۔ خالق کا فیض فطرت
 اس کے علاوہ ہے ۔

نسوانی ترقی کے معیار کو سیدہ عالم اور ان مخدرات نے
 دنیا کے سامنے واضح کر دیا ہے ۔ اور وہی عقلی نقطہ نظر ہے بھی
 ترقی کا حقیقی معیار ہے ۔
 مرد اور عورت جبکہ مزاج طبعی میں الگ الگ ہیں قوم

زنانہ اوصاف بہتر طریقہ پر اختیار کر سکتا ہو اسی طرح عورت کی ترقی یہ نہیں ہو کہ وہ ہر فن جس میں مرد اس وقت مہارت رکھتے ہیں اس کو حاصل کر کے خود اس میں مہارت کی دعویٰ درپہد جائے۔ بلکہ مرد کی ترقی یہ ہے کہ وہ بہتر مرد بنے اور عورت کی ترقی یہ ہے کہ وہ بہتر عورت بنے۔ موجودہ تعلیم و ترقی میں عورتوں کے لیے سب سے بڑی خرابی یہی ہے کہ وہ عورت کو جغرافیہ۔ سائنس۔ منطق۔ فلسفہ۔ قانون۔ تاریخ۔ ادب۔ علم الحیوانات۔ علم النباتات۔ علم النفس۔ فن طبیعیات۔ فن اقتصادیات۔ فن سیاسیات سب کچھ سکھاتی ہو مگر اچھی عورت بننا نہیں سیکھاتی اور یہی اس کے لیے سب سے زیادہ ضروری چیز ہے۔ اور اس کی تعلیم کے لیے پردہ مانع نہیں بلکہ معاون ہے۔ پھر اس تعلیم کے حصول کے ساتھ دوسرے فنون بھی سکھانا ہیں تو پردہ کی پابندی کے ساتھ ان کے سکھانے کا انتظام کیا جاسکتا ہے۔ باپ اپنی لڑکی کو بھائی اپنی بہن کو تعلیم دے سکتا ہے بلکہ سیدہ عالم نے دنیا کو یہ سبق دیا ہے کہ ضرورت ہو تو بیٹے سے ماں اپنے معلومات کے حصول میں مدد لے سکتی ہے۔

حالانکہ سیدہ عالم قدرت کی جانب سے جو ہر علم سے مالا مال کی گئی تھیں۔ مگر آج چونکہ سیدہ عائشہ کے علمی کمال یا حضرت زینب کبریٰ سلام اللہ علیہا کے کمال علم و فضل سے عورتوں کی تعلیم پر غلط طور سے استدلال کیا جاتا ہے اس لیے یہ بھی تو دیکھنے کی ضرورت

کتنی موجود ہیں۔

یہ ہزاروں ایجادیں جو اس وقت رائج ہیں ان کے مؤجدین
میں عورتیں کتنی ہیں؟

جو ہزاروں علمی انکشافات ہوئے اور ہو رہے ہیں، یہ ان
انکشافات کرنے والوں میں عورتوں کی کتنی تعداد ہے؟

اس وقت اور اس کے پہلے کے فوجی افسروں اور ماہرین
حرب میں عورتیں کتنی ہیں؟

بڑے بڑے عدالتی محکموں کے افسروں میں اور ماہرین قانون
میں عورتوں کا تناسب کیا ہے؟

مختلف علوم و فنون کے مصنفین میں عورتوں کا تناسب
کیا ہے؟

اگر آپ کو اتنی صدیوں کی بے پردگی اور تعلیمی آزادی کے
بعد ان تمام شعبوں میں عورتوں کا درجہ (۱۰) کے برابر نظر آئے
اور آپ یہ دیکھیں کہ اس بے پردگی کے ماحول میں عورت نے
ان علوم و فنون میں مرد کے مقابلہ میں زور بھر بھی قابل محاسن
ترقی نہیں کی ہے۔ اس کے برخلاف سینما کے ایکٹریسوں میں
بہت سی عورتوں کے نام نظر آئیں گے جن کے مقابلہ میں ملکہ
حسن بننے کی کوشش کرنے والی یا یہ لقب حاصل کر لینے والی
کی فرست میں بہت نام نظر آئیں گے۔ اسپتالوں اور شفاخانوں

جن فنون میں پایہ ترقی تک پہنچتا ہے اُن فنون کے اعتبار سے عورت کی ترقی کو جانچنا فطرت نسوانی پر ایک ظلم اور اُس کی توہین ہے اور اس اعتبار سے اگر دیکھا جائے گا تو عورت کبھی مرد کے حدود تک پہنچنے نظر ہی نہیں آئیگی خواہ پردہ ہو اور خواہ پردہ نہ ہو۔ مشاہدہ اس کا قطعی گواہ ہے۔

ممکن ہے میری یہ صاف بیانی محترم خواتین کے لیے وقتی طور پر ناگوار ہو مگر میرے نزدیک اس میں اُن کی کوئی توہین نہیں ہے بلکہ اُن کے جوہر فطری کی خصوصیت کا اظہار ہے جس میں مرد اُن کے ساتھ حصہ نہیں رکھتا۔

اور یہ فطرت کا ایک عدل ہے کہ اُس نے ہر ایک کو مخصوص جوہر ذاتی کے اعتبار سے فرائض سپرد کیے ہیں۔

وہ صاف بیانی جس میں ملٹی محسوس ہوئے کا اندیشہ ہو رہا ہے یہ ہے کہ ہندوستان کو جلنے دیجے جس میں عورتیں بیچاری بقول مجھے زندہ درگور یعنی پردہ میں مقید ہیں۔ ایران اور عراق میں بھی کدکے کہ عورتیں چار دیواری میں قید دسویں پھر بھی کچھ عرصہ قبل تک برقع و نقاب کے شکنجہ میں اسیر رہی ہیں مگر یورپ میں تو صدیوں سے پردہ اٹھ چکا ہے اس کے باوجود اعداد و شمار سے مجھے بتائیے کہ بدترین عالم میں عورتیں کتنی ہوئیں یا اس وقت کتنی ہیں۔ مختلف علوم و فنون کے باہرین میں عورتیں کتنی ہوئیں اور اس وقت

جواب: اصل اصولِ مسلم ہے۔ بیشک اچھے بچے اچھی ماں ہی کی گود میں پیدا ہو سکتے ہیں مگر شرط یہی ہے کہ اچھی ماں ہو اور بچہ کو اپنی گود میں پناہ دیے کا وقت بھی رکھتی ہو۔

موجود تعلیم و تمدن میں تو خرابی یہی ہے کہ وہ عورت کو (بقائد صلاحیت) جغرافیہ دان، سائنس دان، تاریخ دان وغیرہ غیر سب کچھ بنا سکتی ہے مگر اچھی ماں نہیں بنا سکتی اور نہ اُسے بچوں کی تربیت کی طرف متوجہ رکھ سکتی ہے۔ بچہ کی جائے پناہ، ملازم یا ملازمہ کی گود اور اُس کی نگرانی رہ جاتی ہے اور ماں بس کسی کسی وقت تقریباً بچہ کے ساتھ اظہارِ محبت کرے تو کر دے۔ علیٰ طو پر اسکی تربیت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی ہے۔

اس کا نتیجہ جو مشاہدہ کے ساتھ تعلق رکھتا ہے ناموں کی تصریح کے ساتھ پیش کرنا ممکن ہے۔ کچھ آئینوں کو تھیس لگنے کا سبب بن جائے۔ مگر یہ واقعہ ہے کہ ہمارے ملک، ہماری قوم کے باپ، ناز و نازدین میں سے بعض ہوائے تجدد میں پردہ اڑاتے ہوئے خود اس وقت پردہ کی مخالفت میں پیش پیش ہیں اور اسی طرح کے دلائل پیش کر رہے ہیں جن پر تبصرہ ان سطور میں مدنظر ہے۔ ہاں ہاں بیشک یہ ہماری قوم کے سرمایہ فخر و نازند جو اپنے دماغی اور عملی کارناموں کی بدولت آسمانِ تمدن پر پہنچ چکے ہیں خود پردہ دار اور قدیم تمدن کی پابند اؤں کی گود

میں نرسنگ امریم بیٹی اور تیمار داری کرنے والیوں) میں بہت سی فردیں نظر آئیں گی اور اگر علوم و فنون کے شعبوں میں شافی رہے تو افسانہ نگار، اخبار نویس، اور شاعری کے ایسے لطیف ادیبوں میں وہ بھی مردوں کے برابر نہیں تو پھر سچائی کے ساتھ فطرت کی بارگاہ میں سرخم کر دیجیے اس تفریق کو مانتے ہوئے جو اس نے مرد و عورت کے درمیان رکھ دی ہے اور پیشانی جمکا دیجیے پیغمبر فطرت کے اس ارشاد کے سامنے کہ

المراۃ مہیجۃ و لیست بقصر مانتہ

”عورت پھولوں کا گلہ مستہ ہے، طاقت و قوت کا جسم نہیں ہے۔“

یہ ارشاد جو دونوں اختلاف فطرت کے ساتھ اختلاف فرائض کا پتہ دے رہا ہے۔ جس اختلاف پر تقسیم عمل کے قانون کی بنیاد قائم ہے۔ جس قانون سے بغاوت لفظی طور پر صدائے بے ہنگام کے طور پر زبان سے ہوتی رہے مگر علی دنیا میں نہ کامیاب ہوئی ہے نہ کبھی ہو سکتی ہے۔

پچھلا اعتراض | اچھے بچے اچھی ماؤں ہی کی گود میں پل کر بڑھ سکتے ہیں۔ جب بائیں جاہل توہم پرست اور کوتاہ نظر ہوگی تو بچوں میں علی اور نظری بن پڑے گا پیدا ہونا غیر ممکن ہے۔

آپ فوراً صند و قہ کو مقفل کر دیتے ہیں۔ یہ اُس شخص کو دیکھتے
ہی صند و قہ کو مقفل کر دینا اس شخص کی ایک طرح سبکی کا باعث
ہو سکتا ہے جس کے آنے پر حفاظت ضروری سمجھی گئی ہے۔ یوں ہی
سمجھ لیجیے کہ فطرت شناس دین اسلام کو عورت کی سلامت روی
پر اعتماد و اطمینان تھا کہ تحریک خیانت طبعاً عورت کی جانب سے
نہیں ہو سکتی اس لیے مرد کا حسن اگر بے پردہ رہے تو کوئی نقصان
نہیں ہو لیکن مرد کی نیک دلی پر اسلام نے اعتماد و اطمینان
نہیں کیا اس لیے عورت کو پردہ میں رکھا گیا تاکہ اُسکی دھلت
حسن و آبرو و دستبرد و غارت گری سے محفوظ رہے۔ اسی لیے
عورتوں کا پردہ خود عورتوں کو اتنا بار نہیں جتنا آج کل
کے عورتوں کو پردہ مردوں کو بار ہے۔

کاش عورت نے بطور خود پردہ پر احتجاج کیا ہوتا تو اس
میں خلوص اور ذاتی تافز کا پہلو زیادہ نمایاں ہوتا مگر حقیقت
یہ ہے کہ عورتوں کے پردہ پر احتجاج مردوں نے شروع کیا۔ ہر
نہ مانا جائے تو کیوں کہ یہ احتجاج ایسا ہے جیسے تمام دنیا کے
جوہر اور ذرا کو مجتمع طور پر کا نفرنس منعقد کریں اور اس پر احتجاج
کریں کہ راقوں کو گھروں کے دروازے بند کیوں ہوتے ہیں؟
صند و قہوں اور تجویروں میں قفل کیوں لگائے جاتے ہیں اور
بیکوں کی حفاظت میں اتنا اہتمام کیوں ہوتا ہے؟ ایسے احتجاج

میں پکڑ پر دان چڑھے ہیں جبکہ ان کی اولاد جو ہرگز اپنے بزرگوار
کے درجہ پر نہیں پہنچ سکی ہے پردہ ماؤں کا نتیجہ پرورش ہے
ہمارے یہ بھائی "اگر خود اپنی آغوش تربیت کے نتیجہ پر جوید
کی پابندی کے ساتھ تھی اور اپنی اولاد کے آغوش تربیت کے
نتیجہ پر جو پردہ سے آزاد تھی ایک عبرت پذیر توجہ کے ساتھ
غور فرمائیں تو پردہ کے خلاف اپنے استدلال کی مکرر دی کا خود
آنہیں اندازہ ہو سکتا ہے۔

ساتواں اعتراض پردہ سے عورت کی تہذیب و تمدن لیلیٰ تھی
کو تو پردہ کا حکم نہ دیا جائے اور عورتوں کو پردہ میں قید
رکھا جائے۔

جواب جنس عورت کی حفاظت ہوتی ہے اور وہ پردہ میں
رکھی جاتی ہے۔ توہین کا شعل اس میں نہایت عجیب ہے۔ بلکہ اگر
کوئی توہین کا اس میں پہلو ہو سکتا ہے تو مرد کے لیے کیونکر حفاظت
اسی سے کی جاتی ہے جس پر اعتماد و اطمینان نہ ہو۔ مثال کے
طور پر اپنا ضروری کاغذات یا نقد و جواہر کا کوئی صندوق کوئی
ہوسے کچھ دیکھ رہے ہوں اور کوئی آپ کا سمجھا ہو جھانپنا اور دست
آجائے تو آپ بدستور صندوق کھلا ہوا چھوڑ کر اس سے گفتگو میں
مصر دفت ہو جائیں گے۔ لیکن نہ کوئی مشکوک آدمی آگیا اور

دامن کپڑے روکے گی نہیں۔

حالانکہ جس طرح پردہ میں یہ مصفرت جسمانی کا پہلو ہی اسی طرح حفظانِ صحت کا پہلو بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ شرکوں پر راستوں میں گلیوں میں اندازِ باخصوص سیناؤں اور ٹھیکڑوں میں بہاں بھیر ہوتی ہے۔ کھوے سے کھوا اچھلتا ہے اور ہر طرح کے لوگ پاس پاس بیٹھے ہیں بجانے کتنی قسم کے امراض کے مبتلا لوگوں سے بڑھ کر ہوتی ہے۔ کتنوں سے بات چیت ہوتی ہے۔ کیسے کیسے اشخاص کے پاس بیٹھنا ہوتا ہے اور مختلف طرح کے برائیم ہو امن نفس اور تکلم کے ذریعہ سے جسم تک پہنچنے کے امکانات ہوتے ہیں اور ان جرائم کی مصرتوں سے عورتیں پردہ کی پابندی کی وجہ سے زیادہ محفوظ رہ سکتی ہیں۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ باوجودیکہ پردہ کے ردائے کہ چودہ سو برس کے قریب ہو چکے پھر بھی مسلمانوں میں عورتوں کی مردم شماری کا تناسب روچاں سے زیادہ ہی رہا جس کی وجہ سے ایک ایک مرد کو چار عورتوں تک شادی کرنے کی اجازت کا نفاذ رہا۔ اور مشاہدہ سے ثابت ہے کہ بڑی پردہ کی پابند عورتیں بھی اسی اور نوٹے سے اس سے زیادہ کی عمر تک پہنچتی رہی ہیں۔ جبکہ موجودہ زمانہ میں بونہ نسبت پہلے کے اوسط کے لحاظ سے بہت سی مسلمان عورتوں میں بھی آزادی پیدا کر چکا ہے عموماً کی مقدار بہ نسبت پہلے

یہ فتویٰ نہیں دیا جاسکتا کہ رہیں چلانا موقوف۔

جن شہروں میں بل دکا رہا ہے وہاں کی آب و ہوا عموماً خراب ہو جاتی ہے۔ یہ طوں کا دھواں اور اس کے اندر کے ذرات جو شہریوں کے چکر اور پھیپھڑوں تک پہنچتے ہیں بڑے خراب اثرات پیدا کرتے ہیں مگر کوئی نہیں کہتا کہ سب بل بند کر دیے جائیں ایسا بھی نہیں کہ ان تمام مضر صحت اثرات کے اندر رہنے والے سب اثر قبول ہی کر لیتے ہوں۔ قدرت کی طرف سے ایک مضر چیز کے اثر کو نازل کرنے سے بے پناہ کیا کیا مصلح چیزیں ہوا کرتی ہیں جس کی وجہ سے اکثر اشخاص زندہ بھی رہتے ہیں اور نہیں متاثر ہوتے۔ پھر اگر ان بھی لیا جائے کہ پردہ عطفان صحت کے لیے مضر ہے تو اس کی وجہ سے وہ ضرورتاً نظر انداز نہیں کی جاسکتی جو پردہ کے قیام کی متقاضی ہو۔ بے شک پردہ کے حدود کے اندر جہاں تک ممکن ہو ان مضر اثرات کو دور کرنے کی کوشش بھی کی جائے مثلاً صاحبان دولت اگر خود اپنی پردہ دار کوٹھی کے گرد ایک وسیع احاطہ کو زنا خانہ سے مخصوص کر دیں تو ردشہی اور تانہ ہوا سے عورتیں متمتع ہو سکتی ہیں۔ پھر شرعی پردہ کی واجب مقدار کے ساتھ باپ بھائی یا عزیزوں کی نگرانی میں اگر کسی باہر کے اپنے باغ یا کھیتوں میں وہ تفریح بھی کرنا چاہیں تو شریعت

کے گھٹ گئی ہے۔

یہ پردہ کی برکت نہیں بلکہ موجودہ زمانہ کی حفظانِ صحت کے اصول سے گھرے ہوئے مگر غیر فطری ماحول اور مصنوعی زندگی کی برکت ہے جس کی وجہ سے مردوں کی عمر طبعی بھی پہلے کی نسبت گھٹ گئی۔ پھر خواتین کی عمر کا گھٹنا پردہ کا نتیجہ کیسے سمجھا جائے؟ معلوم ہوا کہ پردہ کے خلاف جتنے اعتراضات ہیں وہ سب بالکل غلط ہیں۔ عقلی حیثیت سے پردہ مستحسن اور شرعی حیثیت سے لازم ہے اور مسلمان عورت کے لیے مذہبی طور پر اس کی پابندی بہر حال ضروری ہے۔ والسلام۔

علی نقی نقوی